

เครือข่ายอาสาสมัครชุมชน เพื่อการป้องกันอาชญากรรม

Community Volunteers' Networking for Crime Prevention

พรณรงค์ การอรัชย์ (Pornarong Karn-orachai)¹
ทวีศักดิ์ พุฒสุขชี (Thaweesak Putsukee)²
เรวดี กระโหมวงศ์ (Rewadee Krahoamwong)³
เสกสัน เครือคำ (Sekson Kruacome)⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรมมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของ “โครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม” ที่ดำเนินการในพื้นที่ตำบลกระน อ.เมือง จ.ภูเก็ต การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ควบคู่ไปกับการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนชาวไทยที่พักอาศัยหรือประกอบอาชีพต่าง ๆ ภายในตำบลกระน และนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่ตำบลกระน วิธีดำเนินการวิจัยในภาพรวมกระทำโดยเก็บข้อมูลด้านความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ อย่างละ 400 คน ก่อนและหลังดำเนินโครงการด้วยแบบสอบถาม รวมทั้งเก็บข้อมูลด้านสถิติการเกิดอาชญากรรมก่อนและหลังดำเนินโครงการ ด้วยการศึกษจากเอกสาร (Documentary Study) และประเมินความสัมฤทธิ์ผลของโครงการด้วยการนำข้อมูลก่อนและหลังดำเนินโครงการมาเปรียบเทียบกัน ตลอดจนเก็บข้อมูลด้านปัญหาอุปสรรคและมาตรฐานที่ควรรักษาไว้ จากการดำเนินโครงการในระยะเวลาที่ผ่านมาด้วยการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจและอาสาสมัครชุมชน 4 กลุ่ม ได้แก่ อาสาสมัครตำรวจบ้าน

¹นิสิตระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการพัฒนายั่งยืน มหาวิทยาลัยทักษิณ

²อาจารย์ ประจำวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ

³ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาการประเมินผลและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

⁴อาจารย์ประจำ คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม พนักงานร้านสะดวกซื้อรับแจ้งเหตุ และพนักงานรักษาความปลอดภัยเฝ้าระวังเหตุ โดยข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงพัฒนาเป็นคู่มือต้นแบบในการดำเนินงานโครงการฯ ในโอกาสต่อไป อันเป็นประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่ท่องเที่ยวอื่น ๆ จากการศึกษาพบว่า หลังดำเนินโครงการฯ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินทุกประเภทในที่สาธารณะลดลงร้อยละ 20.4 และเมื่อเปรียบเทียบสถิติคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินทุกประเภทที่เกิดบนถนนพบว่า หลังดำเนินโครงการฯ สถิติอาชญากรรมช่วงเวลากลางวันลดลงร้อยละ 10 ส่วนในเวลากลางคืนลดลงร้อยละ 44.44 นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนและนักท่องเที่ยวต่างชาติ ระหว่างก่อนกับหลังดำเนินโครงการฯ พบว่า ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนและนักท่องเที่ยวต่างชาติ หลังดำเนินโครงการฯ มีความแตกต่างกับก่อนดำเนินโครงการฯ ไปในทางที่มีความพึงพอใจและความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และท้ายที่สุดผลการวิจัยได้นำมาพัฒนาเป็นคู่มือการปฏิบัติงานตามโครงการฯ เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้

Abstract

This research is a set of evaluative methods designed for an assessment of operation of the Community Volunteers' Networking for Crime Prevention Project, its outcomes and impacts. The project has been implemented within the area of Karon Sub-district, Amphur Muang, of Phuket province, under collaboration framework between the local police and community. The particular objectives of the research include: studying the performance outputs and achievements of this project; and elaborating a set of manual guideline learned from project's experience to be used for further applications.

The research associated both quantitative and qualitative methods in order to obtain data and information needed for assessment on performance and

evaluation of project's achievements. It was started with collection of data and information in regard of: frequency of crimes prior to and after project's implementation, public inquiries on satisfaction and confidence of Thai and foreign tourists, as well as questionnaires and interview addressed to volunteers and police officers directly involved in the operation of the project.

This present research, therefore, summarizes the following findings:

Prior to and after the operation of the project, occurrence of all categories of crime in the public areas remarkably reduced at 20.4% after the period of operation of the project; occurrence of property crime at day-time and at night-time has reduced at 10% and 44.4% respectively. It was also found that satisfaction and confidence expressed from people mostly tourists of both Thai and foreign nationalities, improved progressively with statistical significance. The successful factors and limitations learned from the project were used for elaboration of manual to be used as working guideline for application of project's experience within and outside Phuket province.

คำสำคัญ : เครือข่ายอาสาสมัครชุมชน, พนักงานร้านสะดวกซื้อรับแจ้งเหตุ,
พนักงานรักษาความปลอดภัยเฝ้าระวังเหตุ

บทนำ

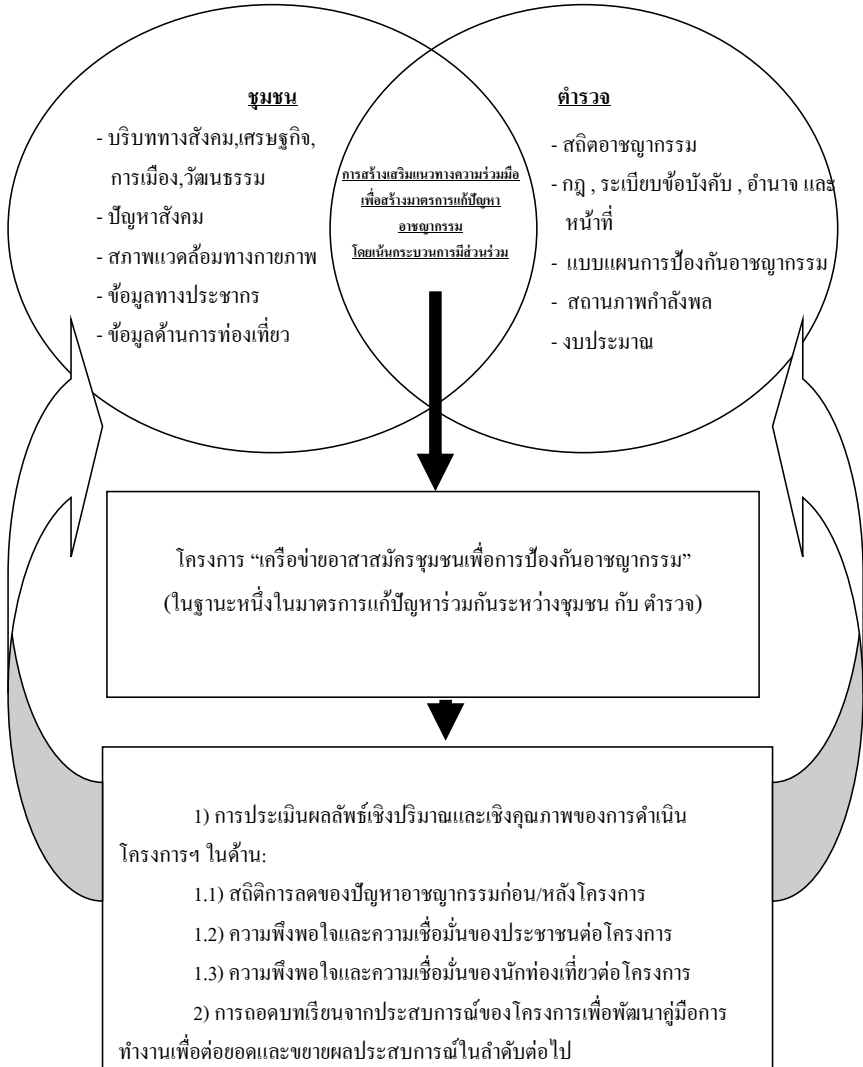
อาชญากรรมหลากหลายรูปแบบที่เกิดขึ้นในเมืองท่องเที่ยว ได้ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยวโดยตรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับรู้ข่าวสารในยุคปัจจุบันสามารถกระทำได้รวดเร็วขึ้น จึงเป็นเหตุให้นักท่องเที่ยวเปลี่ยนจุดหมายไปยังแหล่งท่องเที่ยวในภูมิภาคอื่น ๆ อันส่งผลให้นักท่องเที่ยวลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ปัจจุบันยังพบว่าปัญหาอาชญากรรมยังคงเกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง สร้างความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับนักท่องเที่ยวโดยทั่วไป ยกตัวอย่าง เช่น เหตุลักทรัพย์ เหตุชิงทรัพย์ เหตุขังทรัพย์ เหตุปล้นทรัพย์ รวมตลอดถึงการเกิดคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ ซึ่งสร้างความรู้สึกไม่มั่นใจให้กับนักท่องเที่ยวจากการ

ได้รับข่าวสารในเรื่องดังกล่าว และอาจเกิดความรู้สึกไม่อยากเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย ปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อันเป็นปัญหาพื้นฐานของประชาชน นับได้ว่ามีแนวโน้มที่มีปริมาณและทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ซึ่งแม้ว่าสถานีตำรวจภูธรกระนวน จะได้พยายามเร่งระดมสรรพกำลังและทรัพยากรต่างๆ ที่มีอยู่เข้ามาทำการปราบปรามอย่างจริงจัง แต่ก็ปรากฏว่า ความพยายามดังกล่าวได้ผลเพียงในระยะหนึ่งเท่านั้น เนื่องจากมีข้อจำกัดหลายประการ โดยเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับตัวคนร้าย ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้การสืบสวนจับกุม หรือการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรกระนวน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งสาเหตุสำคัญประการหนึ่งก็คือ ยังไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมหรือแจ้งข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากเป็นสถานีตำรวจที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ส่งผลให้ไม่เป็นที่คุ้นเคยของประชาชนมากนัก นอกจากนี้อาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในพื้นที่สาธารณะ อาทิเช่น การลักทรัพย์ การชิงทรัพย์ การชิงทรัพย์ การปล้นทรัพย์ บ่อยครั้งที่อาชญากรรมประเภทดังกล่าวเกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวในพื้นที่ตำบลกระนวน โดยผู้เสียหายไม่สามารถใช้โทรศัพท์แจ้งเหตุดังกล่าวมายังสถานีตำรวจได้ เนื่องจากโทรศัพท์ได้ถูกประทุษร้ายไปด้วย ประกอบกับที่ตั้งของสถานีตำรวจภูธรกระนวนมีได้อยู่จุดศูนย์กลางของตำบลกระนวน อีกทั้งยังอยู่ห่างไกลจากจุดที่เกิดอาชญากรรมหนาแน่น (Hot Spot) จึงเป็นไปได้ที่นักท่องเที่ยวจะเดินทางมาแจ้งเหตุที่สถานีตำรวจภูธรกระนวนได้อย่างทันท่วงที ด้วยเหตุผลความจำเป็นข้างต้น สถานีตำรวจภูธรกระนวนจึงได้จัดทำ “โครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม” ขึ้นในพื้นที่ตำบลกระนวน อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ท ซึ่งเป็นพื้นที่ท่องเที่ยวสำคัญอันดับต้นๆ ของประเทศไทย และเป็นที่รู้จักโดยทั่วไปของชาวต่างประเทศ ซึ่งรายได้หลักของตำบลกระนวนมาจากธุรกิจการท่องเที่ยวเป็นสำคัญ ในการจัดทำโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ตลอดจนสร้างคู่มือการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประเมินผลโครงการคือ ประชาชนชาวไทยที่พักอาศัยหรือประกอบอาชีพต่างๆ ภายในตำบลกระนวน และนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่ตำบลกระนวน วิธีดำเนินการวิจัยประเมินผลในภาพรวมกระทำโดยเก็บข้อมูลด้านความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติอย่างละ 400 คน ก่อนและหลังดำเนินโครงการฯ ด้วยแบบสอบถาม รวมทั้งเก็บข้อมูลด้านสถิติการเกิดอาชญากรรมก่อน

และหลังดำเนินโครงการ และประเมินความสัมฤทธิ์ผลของโครงการด้วยการนำข้อมูลก่อนและหลังดำเนินโครงการมาเปรียบเทียบกัน ตลอดจนเก็บข้อมูลด้านปัญหาอุปสรรคและมาตรฐานที่ควรรักษาไว้ จากการดำเนินโครงการฯ ในระยะที่ผ่านมา ด้วยการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจและอาสาสมัครชุมชน ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปสู่การพัฒนาเป็นคู่มือการปฏิบัติงานของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ท่องเที่ยว อันสามารถนำไปใช้เป็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในอนาคต ต่อไป

กรอบแนวคิดการวิจัยชิ้นนี้สร้างขึ้นโดยกระบวนการวิจัยประเมินผลโครงการฯ ด้วยการนำหลักคิดและการวิเคราะห์เชิงระบบ (Systemic Approach and Analysis) ที่ประกอบด้วยกระบวนการทำงาน 3 ขั้นตอนที่สัมพันธ์ต่อเนื่อง กัน โดยเริ่มจากขั้นตอนการศึกษาวิเคราะห์สภาพบริบทของปัญหาอาชญากรรม ศักยภาพของชุมชน หน่วยงาน รวมทั้งภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการระดมสร้างความร่วมมือเพื่อการแก้ปัญหาไปจนถึง การวางแผนงานที่เป็นมาตรการร่วมในการแก้ปัญหาในรูปแบบโครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรม (Input Phase) ไปสู่ขั้นตอนของการนำโครงการข้างต้นไปสู่กระบวนการทำงานตามแผนกิจกรรมต่างๆ ที่วางไว้ (Process Phase) ขั้นตอนต่างๆ ควบคู่กับกระบวนการติดตามและประเมินผล ไปจนถึงขั้นสุดท้าย (Output Phase) คือ ขั้นตอนการประมวลผล สรุป วิเคราะห์และประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการดังกล่าว

แนวความคิดการวิจัย (Conceptual Framework) อธิบายด้วยภาพดังนี้ :



วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยชิ้นนี้ ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ควบคู่ไปกับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และด้วยการสัมภาษณ์ ตลอดจนการเก็บข้อมูลสถิติการเกิดอาชญากรรม โดยการศึกษาจากเอกสาร (Documentary Study) นำข้อมูลอาชญากรรมที่รวบรวมมาวิเคราะห์ เพื่อประเมินผลและปรับปรุงโครงการฯ ตลอดจนพัฒนาเป็นคู่มือต้นแบบในการดำเนินงานโครงการฯ อันเป็นประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่นๆ

1. ความสัมฤทธิ์ผลของโครงการฯ ใช้การประเมินผลรูปแบบของไทเลอร์ (Tyler's Goal-base Model) ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของโครงการฯ กับวัตถุประสงค์ คือมีการทดสอบก่อนเริ่มโครงการ และหลังโครงการ (กาญจนา วัฒนสุนทร. 2539 : 54) และใช้แบบการประเมินผลประเภทไม่มีการทดลอง (Non-experimental Design) เพื่อเปรียบเทียบแบบมีเฉพาะกลุ่มที่ได้รับโครงการหรือกลุ่มทดลองใช้โครงการ (X) เพียงกลุ่มเดียวเท่านั้น โดยใช้แบบการประเมินผลชนิด 1 กลุ่ม 2 ครั้ง (Pretest-Posttest หรือ Before-and-after Design) ซึ่งหมายถึง ประเมินผลก่อนดำเนินโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว เพื่อนำผลการประเมินทั้ง 2 ครั้งมาเปรียบเทียบกัน (สิน พันธุ์พินิจ. 2555 : 156) ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินเป็นข้อมูลเชิงประมาถน ซึ่งได้จากสถิติการเกิดอาชญากรรม แบบสอบถาม โดยวิธีการเก็บข้อมูลแต่ละแบบ ใช้วิธีดำเนินการวิจัย รวมทั้งประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินความสัมฤทธิ์ผลของโครงการฯ ประกอบด้วย

1.1 การเปรียบเทียบสถิติอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในพื้นที่สาธารณะ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และหลังจากเริ่มดำเนินโครงการฯ ไปแล้ว ซึ่งการเก็บข้อมูลสถิติการเกิดอาชญากรรม ใช้วิธีศึกษาจากเอกสารราชการ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency Distribution) และค่าร้อยละ (Percentage) สถิติอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในพื้นที่สาธารณะ ซึ่งผู้วิจัยใช้เพื่อเปรียบเทียบกัน ประกอบด้วย 3 ช่วงเวลา 1) สถิติอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในพื้นที่สาธารณะ ช่วงเดือน สิงหาคม 2557-ตุลาคม 2557 จำนวน 3 เดือน ซึ่งเป็นช่วงเวลาในการดำเนินโครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม โดยผู้วิจัยได้ใช้เป็น “ช่วงทดลอง” 2) สถิติอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในพื้นที่สาธารณะ ช่วงเดือน สิงหาคม 2556-ตุลาคม 2556 จำนวน 3 เดือน ซึ่งผู้วิจัย

ได้ใช้เป็น “ช่วงเปรียบเทียบที่ 1” 3) สถิติอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในพื้นที่สาธารณะ ช่วงเดือน พฤษภาคม 2557-กรกฎาคม 2557 จำนวน 3 เดือน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เป็น “ช่วงเปรียบเทียบที่ 2”

1.2 การสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนท้องถิ่นที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรมตามโครงการฯ เปรียบเทียบระหว่างก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และหลังจากเริ่มดำเนินโครงการฯ ไปแล้ว โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ประชากร คือ ประชาชนชาวไทยที่พักอาศัยหรือประกอบอาชีพต่างๆ ภายในตำบลกระนวน อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต ซึ่งมีจำนวนมากจนไม่สามารถนับได้ กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญ (Accidental Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) โดยนักประเมินผลอาจเลือกบุคคลที่อยู่ใกล้ตัวเป็นตัวอย่างเพื่อเป็นการประหยัดเวลาและเงิน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้ตารางสำเร็จรูปของยามาเน (Yamane) ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (สุวิมล ตีรกานันท์. 2542 : 155-456)ขนาดของค่าคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 (สุวิมล ตีรกานันท์. 2542 : 155-456) โดยเมื่อประชากรมีจำนวนไม่แน่นอน กำหนดให้กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 400 คน ทั้งก่อนและหลังดำเนินโครงการ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ มัชฌิมเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย (Mean), ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, SD), ความถี่ (Frequency Distribution) และค่าร้อยละ (Percentage) ตลอดจนสถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบแบบ t (t-test)

1.3 การสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยวต่างประเทศที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรมตามโครงการฯ เปรียบเทียบระหว่างก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และหลังจากเริ่มดำเนินโครงการฯ ไปแล้ว โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ประชากร คือ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่ตำบลกระนวน ซึ่งมีจำนวนมากจนไม่สามารถนับได้ กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญ (Accidental Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) โดยนักประเมินผลอาจเลือกบุคคลที่อยู่ใกล้ตัวเป็นตัวอย่างเพื่อเป็นการประหยัดเวลาและเงิน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้ตารางสำเร็จรูปของยามาเน (Yamane) ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ขนาดของค่าคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 (สุวิมล ตีรกานันท์.

2542 : 155-456) โดยเมื่อประชากรมีจำนวนไม่แน่นอน กำหนดให้กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 400 คน ทั้งก่อนและหลังดำเนินโครงการ **การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา** (Descriptive Statistics) ได้แก่ มัชฌิมเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย (Mean), ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, SD), ความถี่ (Frequency Distribution) และค่าร้อยละ (Percentage) **ตลอดจนสถิติอนุมาน** (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบแบบ t (t-test)

2. การพัฒนาสร้างคู่มือต้นแบบการดำเนินงานโครงการฯ ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ ซึ่งทำให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และ มาตรฐานที่ควรรักษาไว้ในการดำเนินโครงการฯ ในระยะที่ผ่านมา ตลอดจนสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาเป็นคู่มือต้นแบบเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการฯ การศึกษาในส่วนนี้**ใช้การสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล** ผู้ให้สัมภาษณ์ คัดเลือกจากสมาชิกอาสาสมัครชุมชน ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรกระนวน ทั้งหมด จำนวน 12 คน และตำรวจ 3 คน รวมเป็นทั้งหมด 15 คน ประกอบด้วย 1) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญของกลุ่มเครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ ภายใต้ชื่อกลุ่ม “อาสาสมัครตำรวจบ้าน” จำนวน 3 คน 2) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญของกลุ่มเครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม ภายใต้ชื่อกลุ่ม “สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม” จำนวน 3 คน 3) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญของกลุ่มพนักงานองค์กรแนวร่วม ภายใต้ชื่อกลุ่ม “ร้านสะดวกซื้อรับแจ้งเหตุ” จำนวน 3 คน 4) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญของกลุ่มพนักงานรักษาความปลอดภัยเอกชนแนวร่วม ภายใต้ชื่อกลุ่ม “รปภ.เฝ้าระวังเหตุ” จำนวน 3 คน 5) ผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ทำหน้าที่ควบคุมสั่งการ และติดต่อประสาน หรือสนับสนุนการปฏิบัติ ของอาสาสมัครชุมชนตามโครงการฯ โดยคัดเลือกจากร้อยเวรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรกระนวน ผู้มีอาวุโสในทางราชการสูงสุด จำนวน 3 คน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการสร้างบทสรุป (Conclusion Drawing) ซึ่งข้อมูลดังกล่าวได้จากการสัมภาษณ์อาสาสมัครชุมชนและบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ร้อยเวรป้องกันปราบปราม ซึ่งทั้งหมดจะทำให้ผลการวิจัยในส่วนนี้มีความสมบูรณ์และมีความน่าเชื่อถือ อันจะทำให้สามารถเชื่อมโยงของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินโครงการฯ ในระยะที่ผ่านมา ตลอดจนข้อเสนอแนะซึ่งเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว ในมุมมองของอาสาสมัครชุมชน

สรุปผล

สรุปผล

1. ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของโครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกัน อาชญากรรม

1.1 การเปรียบเทียบสถิติอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในที่สาธารณะ

สถิติอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในที่สาธารณะ ซึ่งผู้วิจัยใช้เพื่อเปรียบเทียบกัน ประกอบด้วย 3 ช่วงเวลา ดังนี้ 1) จากการวิจัยพบว่า สถิติคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินในที่สาธารณะ ช่วงเปรียบเทียบที่ 1 มีจำนวน 44 คดี ซึ่งมากกว่า ช่วงทดลอง ที่คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินในที่สาธารณะเกิดขึ้นเพียง 39 คดี โดยลดลง 5 คดี คิดเป็นลดลงร้อยละ 11.36 ในขณะเดียวกัน สถิติคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินในที่สาธารณะ ช่วงเปรียบเทียบที่ 2 มีจำนวน 49 คดี ซึ่งมากกว่า ช่วงทดลอง ที่คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินในที่สาธารณะเกิดขึ้นเพียง 39 คดี โดยลดลง 10 คดี คิดเป็นลดลงร้อยละ 20.4 จากการเปรียบเทียบทั้ง 2 รูปแบบเห็นได้ชัดถึงความสัมฤทธิ์ผลในการควบคุมอาชญากรรม 2) เมื่อเปรียบเทียบสถิติคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินที่ประเภทเฉพาะที่เกิดขึ้นบนถนน ช่วงเปรียบเทียบที่ 1 กับ ช่วงทดลอง เห็นได้ว่า ช่วงทดลอง คดีดังกล่าวในเวลากลางวันลดลง 2 คดี คิดเป็นลดลงร้อยละ 18.18 ส่วนในเวลากลางคืนลดลง 12 คดี คิดเป็นลดลงร้อยละ 70.58 ในขณะเดียวกัน เมื่อเปรียบเทียบสถิติคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินทุกประเภทที่เกิดขึ้นบนถนน ช่วงเปรียบเทียบที่ 2 กับ ช่วงทดลอง เห็นได้ว่า ช่วงทดลอง คดีดังกล่าวในเวลากลางวันลดลง 1 คดี คิดเป็นลดลงร้อยละ 10 ส่วนในเวลากลางคืนลดลง 4 คดี คิดเป็นลดลงร้อยละ 44.44 จากการเปรียบเทียบทั้ง 2 รูปแบบเห็นได้ชัดถึงความสัมฤทธิ์ผลในการควบคุมอาชญากรรม 3) เมื่อเปรียบเทียบสถิติคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินที่สะพานขัวญประชาชนที่เกิดในที่สาธารณะ ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ และ คดีชิงทรัพย์ ช่วงเปรียบเทียบที่ 1 กับ ช่วงทดลอง เห็นได้ว่าทั้งสองช่วงเวลาไม่เกิดคดีปล้นทรัพย์ และชิงทรัพย์ในพื้นที่สาธารณะเลย นั้นหมายถึง อาชญากรรมประเภทสะพานขัวญไม่เพิ่มขึ้น แม้เวลาจะผ่านไป 1 ปี สิ่งนี้ทำให้เห็นความสัมฤทธิ์ผลในการควบคุมอาชญากรรม ในขณะเดียวกัน เมื่อเปรียบเทียบสถิติคดีปล้นทรัพย์ในที่สาธารณะ ระหว่าง ช่วงเปรียบเทียบที่ 2 กับ ช่วงทดลอง เห็นได้ชัดดังกล่าวในเวลากลางวันไม่เกิดเพิ่มขึ้น ส่วนในเวลากลางคืนลดลง 1 คดี คิดเป็นลดลงร้อยละ 100 และเมื่อเปรียบเทียบสถิติคดีชิงทรัพย์ในที่สาธารณะ ระหว่างช่วงเปรียบเทียบที่ 2 กับ ช่วงทดลอง เห็นได้ว่าคดีดังกล่าวในเวลากลางวันลดลง

1 คดี คิดเป็นลดลงร้อยละ 100 ส่วนในเวลากลางคืนลดลง 3 คดี คิดเป็นลดลงร้อยละ 100 เช่นกัน จากการเปรียบเทียบทั้ง 2 รูปแบบเห็นได้ชัดถึงความสัมฤทธิ์ผลในการควบคุมอาชญากรรม

1.2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนท้องถิ่นที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรมตามโครงการฯ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนท้องถิ่น ระหว่างก่อนเริ่มดำเนินโครงการ กับ หลังดำเนินโครงการฯ พบว่า ความพึงพอใจและความเชื่อมั่น ของประชาชนโดยเฉลี่ยทั้ง 4 ด้าน มีความแตกต่างไปในทางที่มีความพึงพอใจ และความเชื่อมั่น เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งความแตกต่างโดยเฉลี่ยของความพึงพอใจและความเชื่อมั่นทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสารกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ, ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและอาสาสมัครตำรวจ, ด้านความเชื่อมั่นในการรักษาความปลอดภัยจากการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินที่สาธารณะ และ ด้านความหวาดกลัวภัยจากเหตุประทุษร้ายต่อทรัพย์สินที่สาธารณะ จากการเปรียบเทียบดังกล่าวเห็นได้ชัดถึงความสัมฤทธิ์ผลของโครงการฯ

1.3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรมตามโครงการฯ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างก่อนเริ่มดำเนินโครงการ กับ หลังดำเนินโครงการฯ พบว่า ความพึงพอใจและความเชื่อมั่น ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติโดยเฉลี่ยทั้ง 4 ด้าน มีความแตกต่างไปในทางที่มีความพึงพอใจและความเชื่อมั่น เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งความแตกต่างโดยเฉลี่ยของความพึงพอใจและความเชื่อมั่นทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสารกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ, ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและอาสาสมัครตำรวจ, ด้านความหวาดกลัวภัยจากเหตุประทุษร้ายต่อทรัพย์สินที่สาธารณะ และ ด้านความเชื่อมั่นในการรักษาความปลอดภัยจากการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินที่สาธารณะ จากการเปรียบเทียบดังกล่าวเห็นได้ชัดถึงความสัมฤทธิ์ผลของโครงการฯ

2. สร้างคู่มือการปฏิบัติงานตามโครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม เพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้

การพัฒนาสร้างคู่มือต้นแบบในการดำเนินโครงการฯ ต้องคำนึงถึงปัญหา

อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และมาตรฐานที่ควรรักษาไว้จากการดำเนินโครงการในระยะที่ผ่านมา ซึ่งจากการสัมภาษณ์อาสาสมัครชุมชนส่วนหนึ่ง ซึ่งเป็นบุคคลผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้ทำให้ทราบถึงแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา และมาตรฐานที่ควรรักษาไว้จากการดำเนินโครงการในระยะที่ผ่านมา โดยการนำเสนอเนื้อหาในส่วนนี้ สามารถจำแนกตามกิจการของอาสาสมัครแต่ละประเภท ดังนี้

2.1 โครงการอาสาสมัครชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรม ในส่วนของกิจการอาสาสมัครตำรวจบ้าน

การประสานงานและการติดต่อสื่อสารระหว่างตำรวจกับอาสาสมัครตำรวจบ้าน ตลอดจนการสนับสนุนการทำงานระหว่างกัน มีปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และมาตรฐานที่ควรรักษาไว้ ดังนี้

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนา	มาตรฐานที่ควรรักษาไว้
1) พื้นที่ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ สภ.กะรน ส่วนหนึ่งมีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาและที่ราบสูงเชิงเขา โดยบางจุดเป็นพื้นที่อับสัญญาณวิทยุ สภ.กะรน จึงประสานไปยังหน่วยงานอื่นเพื่อขอร่วมใช้เครื่องขยายสัญญาณวิทยุ ซึ่งติดตั้งอยู่บนภูเขา ซึ่งทำให้สามารถติดต่อสื่อสารทางวิทยุได้อย่างทั่วถึงทุกพื้นที่ แต่ปัจจุบันระบบวิทยุดังกล่าวขาด	1) เมื่อเครื่องขยายสัญญาณบนภูเขามีปัญหา ควรปรับเปลี่ยนช่องความถี่ เพื่อติดต่อกันเองโดยตรง โดยไม่ผ่านเครื่องขยายสัญญาณ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าทำให้สามารถติดต่อสื่อสารกันในระยะที่ไม่ไกลมากนัก 2) เมื่อเห็นว่าเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์วิทยุสื่อสารถ่ายทอดข้อความไม่ถูกต้อง ถ้าเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน ควรแก้ปัญหาเฉพาะหน้าด้วยการสื่อสารระหว่างกันโดยตรง โดยไม่ผ่านศูนย์วิทยุ	1) การเป็นอาสาสมัครชุมชนมีภูมิภคานาและวัฒนธรรมด้านภาษาเหมือนกัน ตลอดจนการเล่นกีฬาด้วยกัน มีส่วนช่วยให้การประสานงานและติดต่อสื่อสารเข้าใจถูกต้องตรงกันมากขึ้น 2) ขณะตำรวจหรืออาสาสมัครตำรวจบ้านปฏิบัติหน้าที่ เมื่อพบปัญหาสามารถขอความช่วยเหลือ หรือขอกำลังเสริมจากอีกฝ่ายได้เสมอ โดยฝ่ายที่ถูกร้องขอจะเดินทางไปให้ความช่วยเหลือ หรือสนับสนุนในทันทีด้วยความเต็มใจ

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนา	มาตรฐาน ที่ควรรักษาไว้
<p>เสถียรภาพในการสื่อสารเนื่องจากบนภูเขามียพลังไฟฟ้าไม่เพียงพอที่จะสามารถขับเคลื่อนการทำงานของเครื่องขยายสัญญาณวิทยุ</p> <p>2) เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์วิทยุสื่อสาร สภ.กะรน ส่วนหนึ่งขาดทักษะในการติดต่อสื่อสารทางวิทยุ</p> <p>3) อาสาสมัครตำรวจบ้านส่วนหนึ่งขาดทักษะในการติดต่อสื่อสารทางวิทยุ</p>	<p>สื่อสาร</p> <p>3) กรณีอาสาสมัครตำรวจบ้าน มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนต้องสื่อสารผ่านวิทยุ หากไม่มั่นใจในการใช้รหัสโค๊ดวิทยุสามารถใช้ภาษาพูดโดยปกติทดแทนได้ ทั้งนี้เพื่อไม่เกิดความล่าช้าและความคลาดเคลื่อนในการแจ้งเตือน หรือแจ้งขอความช่วยเหลือ</p>	<p>3) การจากที่ตำรวจและอาสาสมัครตำรวจบ้านได้ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนช่วยเหลือกันมาระยะหนึ่ง ทำให้ต่างฝ่ายต่างเห็นถึงความสามารถและความทุ่มเทเสียสละของอีกฝ่าย ซึ่งนำไปสู่การยอมรับและให้เกียรติซึ่งกันและกันอย่างบริสุทธิ์ใจ</p>

2.2 โครงการอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม ในส่วนของกิจการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม

การประสานงานและการติดต่อสื่อสารระหว่างตำรวจกับสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม ตลอดจนการสนับสนุนการทำงานระหว่างกัน มีปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และมาตรฐานที่ควรรักษาไว้ ดังนี้

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนา	มาตรฐาน ที่ควรรักษาไว้
<p>พนักงานที่ร้านสะดวกซื้อรับสมัครเข้ามาทำงานใหม่ส่วนใหญ่ยังไม่ทราบถึงโครงการความร่วมมือระหว่างร้านสะดวกซื้อกับตำรวจ กรณีซึ่งให้พนักงานร้านสะดวกมีช่องทางพิเศษในการแจ้งเหตุ ตลอดจนสามารถรับแจ้งเหตุร้ายจากประชาชนและนักท่องเที่ยวเบื้องต้นได้</p>	<p>การจะทำให้พนักงานร้านสะดวกซื้อทุกคนรับรู้ถึงมาตรการความร่วมมือระหว่างร้านสะดวกซื้อกับตำรวจ กรณีซึ่งให้พนักงานร้านสะดวกมีช่องทางพิเศษในการแจ้งเหตุ ตลอดจนสามารถรับแจ้งเหตุร้ายจากประชาชนและนักท่องเที่ยวเบื้องต้นได้นั้น จำเป็นที่พนักงานร้านสะดวกซื้อระดับหัวหน้า จะต้องหมั่นถ่ายทอดข่าวสารในส่วนนี้ให้บุคลากรภายในองค์กรของตนรับรู้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ โดยรูปแบบและ</p>	<p>จากการแจ้งเหตุผ่านหมายเลขโทรศัพท์ตามมาตรการความร่วมมือระหว่างตำรวจกับร้านสะดวกซื้อ พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีความสะดวกกว่าแจ้งเหตุผ่านหมายเลขอื่น เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจรับสายเร็ว 2) การพูดคุยสื่อสารกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ ใช้เวลาไม่นาน ก็สามารถทราบได้ถึงที่ตั้งของสถานที่เกิดเหตุ 3) เจ้าหน้าที่ตำรวจมาถึงที่เกิดเหตุเร็วมาก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความชำนาญเส้นทางในพื้นที่รับ

2.4 โครงการอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม ในส่วนของกิจการพนักงานรักษาความปลอดภัยเฝ้าระวังเหตุ

การประสานงานและการติดต่อสื่อสารระหว่างตำรวจกับพนักงานรักษาความปลอดภัยเฝ้าระวังเหตุ ตลอดจนการส่งต่อข่าวสารระหว่างกันของพนักงานรักษาความปลอดภัยเฝ้าระวังเหตุ มีปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และมาตรฐานที่ควรรักษาไว้ดังนี้

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนา	มาตรฐาน ที่ควรรักษาไว้
<p>1) บางโรงแรมมีระเบียบห้ามพนักงานของโรงแรมพกโทรศัพท์เคลื่อนที่ขณะทำงาน ซึ่งระเบียบดังกล่าวทำให้ รปภ.โรงแรม แจ้งเหตุได้ช้าลง เนื่องจาก รปภ. ผู้พบเห็นอาชญากรรมหรืออุบัติเหตุคนแรก จำเป็นต้องประสานต่อไปยังพนักงานผู้ซึ่งมีสิทธิ์ใช้โทรศัพท์ เพื่อแจ้งเหตุดังกล่าวไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจแทนตน</p> <p>2) รปภ.โรงแรมบางแห่งอาจได้รับอนุญาตให้พกโทรศัพท์เคลื่อนที่ แต่อาจโทรออกไม่ได้ เนื่องจากไม่ได้จ่ายค่าบริการ</p> <p>3) รปภ.โรงแรม แต่ละประเภทมีการศึกษาศักยภาพในการพัฒนาตนเองแตกต่างกัน ปัจจุบันดังกล่าวส่งผลต่อเงินเดือนและสวัสดิการ โดย รปภ.ประเภทที่ได้รับเงินเดือนและสวัสดิการที่ต่ำกว่า จะขาดความตั้งใจในการทำงาน</p>	<p>อุปกรณ์สื่อสารเป็นหัวใจสำคัญในการแจ้งเหตุ หากไม่มีอุปกรณ์สื่อสารแล้วการแจ้งเหตุต่างๆ ก็จะไม่สามารถกระทำได้นั้นเมื่อ รปภ.ของโรงแรม มีปัญหาในการใช้อุปกรณ์สื่อสาร จึงเป็นหน้าที่ของ รปภ.ระดับหัวหน้าที่จะต้องคิดหาวิธีแก้ไขหรือช่องทางสื่อสารสำรองเตรียมพร้อมไว้เสมอ นอกจากนั้น การที่ รปภ.ขาดทักษะในการเรียนรู้จดจำหรือขาดความใส่ใจในการทำงาน รปภ.ระดับหัวหน้าจะต้องหมั่นอบรม ถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารที่สำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ให้ รปภ.ภายในโรงแรมของตนรับรู้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ โดยรูปแบบและวิธีการในการถ่ายทอดข่าวสารนั้น ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความสามารถของหัวหน้า รปภ.แต่ละโรงแรม</p>	<p>จากการแจ้งเหตุผ่านหมายเลขโทรศัพท์ตามมาตรการความร่วมมือระหว่างตำรวจกับ รปภ.โรงแรม พบว่า</p> <p>1) มีความสะดวกกว่าแจ้งเหตุผ่านหมายเลขอื่น เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจรับสายเร็ว การพูดคุยสื่อสารกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้เวลาไม่นาน และที่สำคัญคือมาถึงที่เกิดเหตุเร็ว</p> <p>2) การสื่อสารมีเสถียรภาพเนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร เตรียมพร้อมรอรับสาย ตลอด 24 ชั่วโมง โดยหลังจากรับสายสามารถสั่งการเจ้าหน้าที่ตำรวจภาคสนามด้วยตนเองได้ในทันที</p> <p>3) รปภ.โรงแรม ช่วยเฝ้าระวังเหตุต่างๆบริเวณริมถนนปากทางเข้าโรงแรมของตน ซึ่งเป็นการสนับสนุนการทำงาน ofเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีจำนวนน้อย ให้สามารถการดูแลความปลอดภัยได้ครอบคลุมทั้งพื้นที่</p>

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของโครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม ตลอดจนสร้างคู่มือการปฏิบัติงานตามโครงการฯ เพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ สำหรับความสัมฤทธิ์ผลของโครงการฯ ใช้การประเมินผลรูปแบบของไทเลอร์ (Tyler's Goal-base Model) ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของโครงการฯ กับวัตถุประสงค์ โดยใช้แบบการประเมินผลชนิด 1 กลุ่ม 2 ครั้ง (Pretest-Posttest หรือ Before-and-after Design) ซึ่งหมายถึง ประเมินผลก่อนดำเนินโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว เพื่อนำผลการประเมินทั้ง 2 ครั้งมาเปรียบเทียบกัน ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินเป็นข้อมูลเชิงประมาถ ซึ่งได้จากสถิติการเกิดอาชญากรรม และแบบสอบถาม โดยจากการวิจัยพบว่า หลังจากดำเนินโครงการฯ ประชาชนท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมีความพึงพอใจและความเชื่อมั่นต่อการป้องกันอาชญากรรมตามโครงการฯ เพิ่มสูงขึ้นทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลสถิติคดีอาญาประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์สินในที่สาธารณะที่ลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีอาญาประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์สินบนถนนในเวลากลางคืน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสัมฤทธิ์ผลของโครงการฯ โดยความสัมฤทธิ์ดังกล่าวเกิดจากปัจจัยสำคัญสามประการ ประการแรกเกิดจากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์อาชญากรรมเชิงภูมิศาสตร์เป็นเครื่องมือในการกำหนดแผนและมาตรการป้องกันอาชญากรรม ประการที่สองเกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์อาชญากรรมเชิงภูมิศาสตร์ ประการที่สามเกิดจากความรับผิดชอบต่อหน้าที่และความตั้งใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจภาคสนาม

การวิเคราะห์อาชญากรรมเชิงภูมิศาสตร์ มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการนำโครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรม ไปสู่การประยุกต์ใช้ (สุดสงวน สุธีสร. 2551 : 2) กล่าวคือ ผู้ดำเนินโครงการฯ ใช้เทคนิควิเคราะห์อาชญากรรมเชิงภูมิศาสตร์ในเกือบทุกขั้นตอนของการจัดทำโครงการฯ ยกตัวอย่างเช่น การวางแผนการทำงานของตำรวจและอาสาสมัครตำรวจบ้าน , การกำหนดช่วงเวลาในการแจ้งจุดเฝ้าระวังของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม , การคัดเลือกร้านสะดวกซื้อ และ ป้อมยามโรงแรม เข้าร่วมโครงการฯ โดยพิจารณาจากตำแหน่งที่ตั้งของสถานที่นั้น ๆ ตลอดจนการนำรถยนต์ตำรวจหรือรถยนต์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านไปจอดลงคนร้ายให้เข้าใจผิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจหรืออาสาสมัครตำรวจบ้านปฏิบัติหน้าที่อยู่ในบริเวณดังกล่าว

เป็นต้น ทั้งนี้เมื่อประกอบกับการปฏิบัติงานการป้องกันอาชญากรรมซึ่งมีการช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจภาคสนามกับอาสาสมัครตำรวจบ้าน สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม พนักงานร้านสะดวกซื้อ และพนักงานรักษาความปลอดภัยโรงแรม ตามข้อตกลงหรือมาตรการความร่วมมือในโครงการฯ ยิ่งทำให้การป้องกันอาชญากรรมมีประสิทธิภาพ ตลอดจนประชาชนและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ มีความพึงพอใจและความเชื่อมั่นมากขึ้น ซึ่งหลักการทำงานของอาสาสมัครชุมชนกลุ่มต่าง ๆ มีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนและสอดรับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมดังนี้

1. อาสาสมัครตำรวจบ้าน ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามตารางเวรที่สถานีตำรวจกำหนดให้ โดยขึ้นการบังคับบัญชากับร้อยเวรป้องกันปราบปราม ซึ่งในแต่ละวันผู้ดำเนินโครงการฯ จะชี้แจงสถานภาพอาชญากรรมในพื้นที่ให้ทราบ จากนั้นจะจัดวางกำลังทั้งเจ้าหน้าที่สายตรวจ จราจร และอาสาสมัครตำรวจบ้าน เพื่อแบ่งพื้นที่รับผิดชอบยังถนนเส้นทางต่าง ๆ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อาชญากรรมเชิงภูมิศาสตร์เป็นเครื่องมือในการวางแผนและตัดสินใจ อาสาสมัครตำรวจบ้านมีหน้าที่ปรากฏกายตรวจเดินเท้าสลับกับการออกตรวจโดยใช้รถจักรยานยนต์เพื่อป้องกันเหตุร้ายต่าง ๆ บนเส้นทางที่รับผิดชอบ ทั้งนี้หากมีเหตุร้ายเกิดขึ้น หลังจากได้รับแจ้งเหตุให้อาสาสมัครตำรวจบ้านตั้งจุดสกัดบริเวณเส้นทางที่ตนรับผิดชอบในทันที ทั้งนี้เพื่อสกัดกั้นคนร้าย หรือประวิงเวลา หรือแจ้งเส้นทางหลบหนีของคนร้ายให้ร้อยเวรป้องกันปราบปรามทราบ เพื่อดำเนินการไล่ล่าจับกุมต่อไป

2. สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม ทำหน้าที่สังเกตการณ์หรือสอดส่องพฤติกรรมที่ผิดสังเกตของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ซึ่งมีลักษณะที่น่าจะเป็นภัยต่อส่วนรวมแล้ว รายงานข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยในแต่ละวันสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมจะแจ้งจุดเฝ้าระวังยังสถานที่ซึ่งอาชญากรรมหนาแน่นโดยผ่านช่องทางวิทยุสื่อสาร ซึ่งผู้ดำเนินโครงการฯจะเป็นผู้กำหนดช่วงเวลาในการแจ้งฯ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อาชญากรรมเชิงภูมิศาสตร์เป็นเครื่องมือในการวางแผนและตัดสินใจ ทั้งนี้เมื่อสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมทราบหรือพบเห็นพฤติกรรมต่าง ๆ ที่สงสัยว่าจะมีผู้กระทำความผิด หรือก่ออาชญากรรมใด ๆ ก็จะมีรีบแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยเร็วที่สุด

3. อาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินในพื้นที่สาธารณะ อาทิเช่น การลักทรัพย์ การฉ้อโกงทรัพย์ การชิงทรัพย์ การปล้นทรัพย์ บ่อยครั้งที่อาชญากรรมประเภทดังกล่าวเกิดขึ้น

กับนักท่องเที่ยวในพื้นที่ตำบลกะรน โดยผู้เสียหายไม่สามารถใช้โทรศัพท์แจ้งเหตุดังกล่าวมายังสถานีตำรวจได้ เนื่องจากโทรศัพท์ได้ถูกประทุษร้ายไปด้วย ประกอบกับที่ตั้งของสถานีตำรวจภูธรกะรนมีได้อยู่จุดศูนย์กลางของตำบลกะรน อีกทั้งยังอยู่ห่างไกลจากจุดที่เกิดอาชญากรรมหนาแน่น (Hot Spot) จึงเป็นไปได้ที่นักท่องเที่ยวจะเดินทางมาแจ้งเหตุที่สถานีตำรวจภูธรกะรนได้อย่างทันท่วงที ด้วยเหตุนี้ผู้ดำเนินโครงการฯ จึงจำเป็นต้องแสวงหาความร่วมมือจากร้านสะดวกซื้อ เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อาชญากรรมเชิงภูมิศาสตร์เป็นเครื่องมือในการวางแผนและตัดสินใจ กล่าวคือ ในปัจจุบันร้านสะดวกซื้อของบริษัทมีชื่อเสียงต่าง ๆ ส่วนใหญ่เปิดให้บริการ 24 ชม. คล้ายกับสถานีตำรวจ ซึ่งปัจจุบันได้ขยายสาขาอย่างมากมาย และกระจายอยู่ทั่วทุกแห่งหนในตำบลกะรน ร้านสะดวกซื้อบางแห่งอยู่ในจุดที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม เป็นเหตุให้ถูกคนร้ายก่อเหตุชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ดังที่ปรากฏตามข่าวอยู่เนือง ๆ ทั้งนี้ แต่เดิมร้านสะดวกซื้อดังกล่าวให้บริการด้านการค้าเพียงอย่างเดียว แต่ในปัจจุบันได้ยกระดับการให้บริการ โดยได้รับชำระค่าไฟ ค่าประปา ค่าเคเบิลทีวี ค่าโทรศัพท์ ค่าบัตรเครดิต ค่าอินเทอร์เน็ต ค่าโดยสารเครื่องบิน ฯลฯ จึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะนำร้านสะดวกซื้อเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยการให้ร้านสะดวกซื้อดังกล่าวให้บริการรับแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายเบื้องต้นให้แก่ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งการแจ้งเหตุเร็วเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จในการติดตามจับกุมคนร้าย และเมื่อคนร้ายถูกจับกุมก็จะเป็นการป้องกันอาชญากรรมที่อาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต เนื่องจากการตัดโอกาสมีให้คนร้ายรายนี้ไปก่อเหตุซ้ำอีก ดังนั้น ความร่วมมือดังกล่าวข้างต้นนอกจากร้านสะดวกซื้อจะสามารถป้องกันเหตุร้ายให้กับตนเองได้แล้ว ยังสามารถช่วยเหลือสังคมได้ด้วย จึงเป็นการเอื้อประโยชน์ด้วยกันทั้งสองฝ่าย จากเหตุผลดังกล่าวผู้ดำเนินโครงการฯ จึงได้จัดซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน 2 เลขหมาย ตลอดจนเปิด “กลุ่มไลน์ร้านสะดวกซื้อ” ขึ้นมาโดยเฉพาะ เพื่อใช้เป็นช่องทางพิเศษในการติดต่อกับร้านสะดวกซื้อแต่ละแห่ง ดังนั้น เมื่อเกิดเหตุร้ายในร้านสะดวกซื้อ พนักงานร้านสะดวกซื้อสามารถแจ้งเหตุดังกล่าวมายังเจ้าหน้าที่ตำรวจได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ เมื่อเกิดเหตุร้ายต่าง ๆ ในพื้นที่สาธารณะ ประชาชนและนักท่องเที่ยวซึ่งเป็นผู้เสียหาย สามารถเดินทางมาแจ้งเหตุเบื้องต้นได้ที่ร้านสะดวกซื้อสาขาที่ใกล้ที่สุด จากนั้นร้านสะดวกซื้อจะแจ้งข่าวต่อมายังเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4. พนักงานรักษาความปลอดภัยโรงแรมที่เข้าร่วมโครงการฯ ทำหน้าที่เฝ้าระวังเหตุต่าง ๆ บริเวณริมนถนนปากทางเข้าโรงแรมของตน โดยการสังเกตการณ์หรือสอดส่องพฤติกรรมที่ผิดสังเกตของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ซึ่งมีลักษณะที่น่าจะเป็นภัยต่อส่วนรวมแล้วรายงานข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งการทำหน้าที่ดังกล่าวเป็นการสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีจำนวนน้อย เพื่อให้สามารถดูแลความปลอดภัยประชาชนและนักท่องเที่ยวได้ครอบคลุมทั้งพื้นที่ จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว ผู้ดำเนินโครงการฯ จึงได้จัดซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน 2 เลขหมายตลอดจนเปิด "กลุ่มไลน์พนักงานรักษาความปลอดภัย" ขึ้นมาโดยเฉพาะ เพื่อให้เป็นช่องทางพิเศษในการติดต่อกับ รปภ. ซึ่งประจำอยู่ป้อมยามแต่ละโรงแรม ดังนั้น เมื่อเกิดเหตุร้ายต่าง ๆ หรือพบเจอบุคคลที่มีพฤติกรรมน่าสงสัย ในบริเวณพื้นที่ป้อมยามของตน ก็สามารถโทรศัพท์แจ้งเหตุดังกล่าวมายังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อให้เข้าไปตรวจสอบหรือยับยั้งคนร้ายก่อนที่จะลงมือก่อเหตุ ซึ่งการคัดเลือกป้อมยามของโรงแรมต่าง ๆ เพื่อเข้าร่วมโครงการฯ ผู้วิจัยได้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของป้อมยาม โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์หาอาชญากรรมเชิงภูมิศาสตร์เป็นเครื่องมือในการวางแผนและตัดสินใจ

กล่าวโดยสรุป โครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรมมีวิธีการทำงานเพื่อป้องกันอาชญากรรมในเชิงรุกโดยให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมภายในชุมชนของตน (Palmiotto. 2000 : 86-87) โดยสถานีตำรวจจะจัดวางกำลังเจ้าหน้าที่สายตรวจ จราจร และอาสาสมัครตำรวจบ้านแบ่งพื้นที่ให้รับผิดชอบบนถนนสายต่าง ๆ เพื่อปรากฏกายป้องกันเหตุตามจุดที่ได้วิเคราะห์หาอาชญากรรมไว้ ตลอดจนประสานความร่วมมือไปยังร้านสะดวกซื้อในพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งมีอยู่หลายแห่งในตำบลกระนวน เพื่อให้ร้านสะดวกซื้อดังกล่าวทำหน้าที่รับแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายจากประชาชนหรือนักท่องเที่ยวในบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งประสานความร่วมมือไปยัง รปภ. ของโรงแรมต่าง ๆ ที่มีป้อมยามอยู่ริมถนน เพื่อให้ช่วยเฝ้าระวังเหตุร้ายต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้เมื่อเกิดเหตุ สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมที่ผ่านการอบรมจากสถานีตำรวจ หรือ ร้านสะดวกซื้อที่เข้าร่วมโครงการ หรือ รปภ. โรงแรม สามารถแจ้งเหตุดังกล่าวมายังเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจจะได้ร่วมกับอาสาสมัครตำรวจบ้านเข้าระงับเหตุอย่างทันท่วงที ในขณะที่เดียวกันสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมอีกส่วนหนึ่งซึ่งอาจมีโอกาสดำเนินการได้พบเห็นคนร้ายดังกล่าวหลังจากเกิดเหตุก็สามารถแจ้งเบาะแสให้เจ้าหน้าที่ตำรวจและอาสาสมัครตำรวจบ้านทราบข้อมูลเพิ่มเติม

เดิมถึงเส้นทางที่คนร้ายขับผ่าน หรือเส้นทางที่คนร้ายหลบหนี เจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะนำข้อมูลที่ได้รับไปวางแผนและสั่งการเพื่อสกัดกั้นคนร้าย ซึ่งจะนำไปสู่การสกัดจับคนได้อย่างรวดเร็วในที่สุด โดยกระบวนการทำงานของโครงการฯ

จากการดำเนินโครงการในแต่ละขั้นตอน ผู้วิจัยพบว่ายังคงมีอุปสรรคอยู่บ้างซึ่งอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินโครงการฯ คือ พื้นที่ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ สภ.กะรน ส่วนหนึ่งมีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาและที่ราบสูงเชิงเขา โดยบางจุดเป็นพื้นที่อับสัญญาณวิทยุ สภ.กะรน จึงประสานไปยังหน่วยงานอื่นเพื่อขอร่วมใช้เครื่องขยายสัญญาณวิทยุซึ่งติดตั้งอยู่บนภูเขา ซึ่งทำให้สามารถติดต่อสื่อสารทางวิทยุได้อย่างทั่วถึงทุกพื้นที่ แต่ปัจจุบันระบบวิทยุดังกล่าวขาดเสถียรภาพในการสื่อสารเนื่องจากบนภูเขามีพลังไฟฟ้าไม่เพียงพอที่จะสามารถขับเคลื่อนการทำงานของเครื่องขยายสัญญาณวิทยุ ซึ่งที่ผ่านมาเมื่อเครื่องขยายสัญญาณบนภูเขามีปัญหา เจ้าหน้าที่ตำรวจและอาสาสมัครชุมชนได้ใช้วิธีปรับเปลี่ยนช่องความถี่ เพื่อติดต่อกันเองโดยตรงโดยไม่ผ่านเครื่องขยายสัญญาณ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าทำให้สามารถติดต่อสื่อสารกันในระยะที่ไม่ไกลมากนัก แต่ทั้งนี้หากจะขจัดปัญหาดังกล่าวเป็นการถาวรจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก เพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบวิทยุสื่อสารดังกล่าว แต่เนื่องจาก สภ.กะรน เป็นสถานีตำรวจที่จัดตั้งขึ้นใหม่ เป็นเหตุให้ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากนัก จึงเป็นการยากที่จะแก้ปัญหานี้ หากไม่ได้รับความช่วยเหลือจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนปัญหาในขั้นตอนของโครงการฯด้านอื่น ๆ อาทิเช่น การคัดเลือกอาสาสมัครชุมชน การฝึกอบรมอาสาสมัครชุมชน การเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณ สวัสดิการ วัสดุอุปกรณ์ และยานพาหนะ การประชาสัมพันธ์โครงการ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศของอาสาสมัครชุมชน การสนับสนุนการทำงานระหว่างอาสาสมัครชุมชน การให้ความร่วมมือของบุคคลภายนอก ถือได้ว่ามีปัญหาเพียงเล็กน้อย ไม่เป็นอุปสรรคในการป้องกันอาชญากรรมตามมาตรการของโครงการฯมากนัก ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับปัจเจกชน ซึ่งวิธีที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหา คือ การพูดคุยหาเหตุผลในการจัดการกับปัญหา ยอมรับ รอคอย และพยายามเข้าใจ รวมถึงการหารือกับผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจและสามารถช่วยเหลือได้

นอกจากนี้ในการดำเนินโครงการฯ ผู้วิจัยพบว่ามีมาตรฐานที่ควรรักษาไว้ หรือจุดเด่นบางประการที่สามารถเป็นแบบแผนหรือเป็นแนวทางตัวอย่างในการจัดทำโครงการฯในระยะต่อไปได้ กล่าวคือ อาสาสมัครชุมชนส่วนหนึ่ง เป็นสมาชิกเครือข่าย

วิทยุสมัครเล่นฯด้วย ซึ่งแต่ละคนมีวิทยุที่ถูกต้องตามกฎหมายและมีทักษะในการใช้งานวิทยุพอสมควร เนื่องจากการได้รับการอบรมและผ่านการทดสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาก่อน เมื่อประกอบกับอาสาสมัครชุมชนฯทุกคนทำงานในตำบลละรอน โดยมีทั้งงานกลางวันและกลางคืน จึงทำให้การติดต่อประสานงาน เพื่อป้องกันอาชญากรรมสามารถกระทำได้อย่างครอบคลุมทั้งพื้นที่ ตลอด 24 ชั่วโมง ตลอดจนพบว่าการแจ้งเหตุผ่านหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามมาตราการความร่วมมือระหว่างตำรวจกับอาสาสมัครชุมชน มีความสะดวกรวดเร็วกว่าแจ้งเหตุผ่านหมายเลขอื่น เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจรับสายเร็ว การพูดคุยสื่อสารกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้เวลาไม่นาน และที่สำคัญคือมาถึงที่เกิดเหตุเร็วมาก รวมทั้งพบว่าการแจ้งเหตุผ่านหมายเลขโทรศัพท์ดังกล่าวค่อนข้างมีเสถียรภาพ เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรเตรียมพร้อมรับสาย ตลอด 24 ชั่วโมง โดยหลังจากรับสายสามารถส่งการเจ้าหน้าที่ตำรวจภาคสนามด้วยตนเองได้ในทันที และเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ต้องกังวลเรื่องสายรบกวน เนื่องจากผู้ทราบหมายเลขโทรศัพท์มีแต่อาสาสมัครชุมชนผู้ผ่านการอบรมตามโครงการฯเท่านั้น จึงสามารถทำให้รับสายได้ทุกหมายเลขที่โทรเข้ามาโดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ โดยทั้งนี้การติดต่อสื่อสารที่สะดวกรวดเร็วเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งของความสัมฤทธิ์ผลของโครงการนี้ ซึ่งส่งผลดีโดยตรงต่อสถิติการเกิดอาชญากรรม รวมถึงความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนและนักท่องเที่ยว จึงถือได้ว่าเป็นมาตรฐานที่ควรรักษาไว้ ซึ่งสามารถนำไปเป็นแบบแผนหรือเป็นแนวทางตัวอย่างในการจัดทำโครงการฯให้แก่สถานีตำรวจอื่น ๆ ซึ่งนอกจากด้านการติดต่อสื่อสารแล้วโครงการนี้ยังมีมาตรฐานที่ควรรักษาไว้ หรือ จุดเด่นบางประการในการดำเนินโครงการขั้นตอนอื่น ๆ อีกพอสมควร ซึ่งถือเป็นจุดแข็งที่สนับสนุนให้การป้องกันอาชญากรรมตามโครงการฯมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในเชิงประจักษ์

ความสัมฤทธิ์ผลของการป้องกันอาชญากรรมตามโครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของกระบวนการคัดเลือกอาสาสมัครชุมชน การฝึกอบรมอาสาสมัครชุมชน การเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และยานพาหนะให้แก่อาสาสมัครชุมชน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อความสำเร็จในการประสานงานและการติดต่อสื่อสารระหว่างอาสาสมัครชุมชนกับตำรวจ รวมถึงความสำเร็จในการส่งต่อข่าวสารภายในกลุ่มของอาสาสมัครชุมชนกลุ่มต่าง ๆ ผลดีที่ตามมาคือทำให้อาสาสมัครชุมชน

และตำรวจเกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน ทั้งสองฝ่ายจึงร่วมกันช่วยเหลือสนับสนุนการทำงานระหว่างกันอย่างบริสุทธิ์ใจโดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก นอกจากนี้องค์ประกอบดังกล่าวแล้ว ความสัมฤทธิ์ผลของการป้องกันอาชญากรรมตามโครงการฯ ยังขึ้นอยู่กับความสามารถหรือทักษะด้านภาษาต่างประเทศของอาสาสมัครชุมชน ตลอดจนความสามารถในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ต่อประชาชนและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ทั้งสองประการเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติรับรู้ถึงมาตรการป้องกันอาชญากรรมตามโครงการฯ รวมทั้งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการให้บริการด้านความปลอดภัยของอาสาสมัครชุมชน ผลดีที่ตามมาคือทำให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ รวมถึงหน่วยงานรัฐภาคส่วนต่าง ๆ พร้อมใจให้ความร่วมมือแก่อาสาสมัครชุมชนและตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมตามรูปแบบของโครงการนี้ กล่าวโดยสรุปได้ว่า ความสัมฤทธิ์ผลของการป้องกันอาชญากรรมตามโครงการฯ ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการสนับสนุนการทำงานระหว่างกันของตำรวจกับอาสาสมัครชุมชนทั้ง 4 เครือข่าย ตลอดจนการยอมรับและให้ความร่วมมือจากประชาชน นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ และหน่วยงานราชการในพื้นที่ท่องเที่ยว

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ บริการสาธารณะที่อยู่ในความรับผิดชอบของตำรวจพึงเป็นไปเพื่อสนองตอบต่อปัญหาความต้องการและความคาดหวังของประชาชน กล่าวคือ เป็นบริการที่ดีมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ รวมทั้งเป็นบริการที่ประชาชนเสียค่าใช้จ่ายที่น้อยที่สุด ดังนั้นทิศทางการพัฒนาและระบบการให้บริการแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวในพื้นที่ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ เช่น เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี , อำเภอกะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ , ตำบลป่าตอง และตำบลกะรน จังหวัดภูเก็ต จึงควรเน้นให้สถานีตำรวจมีจุดให้บริการที่ทั่วถึงและสามารถเข้าถึงง่ายเป็นหลัก สถานีตำรวจในพื้นที่ท่องเที่ยวจึงควรแสวงหาความร่วมมือจากองค์กรเอกชนในพื้นที่ และส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรเหล่านั้นช่วยทำหน้าที่เป็นหน่วยบริการประชาชนเบื้องต้น อันส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถให้

บริการประชาชนและนักท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถรับรู้ข่าวสารอาชญากรรมต่าง ๆ ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ส่วนใหญ่เมื่อประสบอุบัติเหตุ หรือ ประสบเหตุอาชญากรรม บ่อยครั้งที่สูญเสียอุปกรณ์สื่อสาร รวมทั้งไม่ทราบเส้นทางเพื่อเดินทางไปแจ้งเหตุยังสถานีตำรวจ

1.2 กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ควรสนับสนุนให้สถานีตำรวจในพื้นที่ท่องเที่ยว จัดทำโครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม กล่าวคือ หลังจากดำเนินโครงการฯ จากผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนท้องถิ่นและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ พบว่า ระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในแต่ละด้าน สอดคล้องกับผลสถิติคดีอาญาประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์สินที่สาธารณณะที่ลดลง ซึ่งเป็นการแสดงถึงผลสำเร็จของโครงการ ดังนั้นจึงควรสนับสนุนให้มีการดำเนินโครงการนี้ในสถานีตำรวจที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ท่องเที่ยวทั่วไป

1.3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล หรือ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค หรือ สถานีตำรวจนครบาล หรือ สถานีตำรวจภูธร สามารถ นำรูปแบบและวิธีการตามโครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม ไปประยุกต์ใช้ขยายผลแก่สถานีตำรวจในพื้นที่ท่องเที่ยว สำหรับการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมโดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากประชาชนที่สอดคล้องกับ วิเคราะห์จุดอาชญากรรมหนาแน่น (Hot spot) ได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องออกกระเป๋ยบใหม่เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

1.4 การวิเคราะห์อาชญากรรมเชิงภูมิศาสตร์ (Crime Mapping) มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการนำโครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรม ไปสู่ การประยุกต์ใช้ กล่าวคือ จะต้องมีการวิเคราะห์อาชญากรรมเชิงภูมิศาสตร์ในเกือบทุก ขั้นตอนของการจัดทำโครงการฯ ยกตัวอย่างเช่น การวางแผนการทำงานของตำรวจ และอาสาสมัครตำรวจบ้าน, การกำหนดช่วงเวลาในการแจ้งจุดเฝ้าระวังของสมาชิก แจ้งข่าวอาชญากรรม, การคัดเลือกพนักงานร้านสะดวกซื้อ และ รปภ.โรงแรม เข้าร่วมโครงการฯ โดยอาศัยสถานที่ตั้งของร้านสะดวกซื้อและป้อมยาม ตลอดจนการนำ รถยนต์ตำรวจหรือรถยนต์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านไปจอดลงคนร้ายให้เข้าใจผิดว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจหรืออาสาสมัครตำรวจบ้านปฏิบัติหน้าที่อยู่ในบริเวณดังกล่าว เป็นต้น

1.5 การจัดทำโครงการเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกัน

อาชญากรรม ซึ่งจัดเป็นโครงการที่อาศัยการมีส่วนร่วมจากประชาชน จำเป็นต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นตอนจัดทำแผน เช่น การขอความเห็นชอบในการจัดทำโครงการผ่านเวที กต.ตร. เป็นต้น เพราะโครงการที่จัดทำขึ้น มีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปใช้แก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน ดังนั้น จึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นตอนแรกของโครงการ เพื่อจะได้ร่วมกันวางแผนพร้อมแก้ไขปรับปรุงในส่วนสำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้โครงการที่จัดทำขึ้นเป็นโครงการที่ทุกฝ่ายยอมรับและสามารถนำไปปฏิบัติในชุมชนได้จริง โดยปราศจากการต่อต้านในภายหลัง

1.6 สถานีตำรวจซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ท่องเที่ยว ควรเปิดโอกาสให้ชาวต่างชาติที่มีจิตอาสามีโอกาสได้เข้ามาเป็นอาสาสมัครในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่ท่องเที่ยวแต่ละแห่งมักมีนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติจำนวนมาก นักท่องเที่ยวบางส่วนอาจตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม แต่ก็อาจมีบางส่วนที่เป็นอาชญากรเสียเอง ดังนั้น การที่มีอาสาสมัครเป็นชาวต่างชาติจะช่วยให้การสื่อสารและการให้ความช่วยเหลือเหยื่อ หรือการติดตามจับกุมคนร้ายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยเรื่อง เครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม ใช้แบบการประเมินผลประเภทไม่มีการทดลอง (Non-experimental Design) เพื่อเปรียบเทียบแบบมีเฉพาะกลุ่มที่ได้รับโครงการหรือกลุ่มทดลองใช้โครงการ (X) เพียงกลุ่มเดียวเท่านั้น โดยใช้แบบการประเมินผลชนิด 1 กลุ่ม 2 ครั้ง (Pretest-Posttest หรือ Before-and-after Design) ซึ่งหมายถึง ประเมินผลก่อนดำเนินโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว และนำผลการประเมินทั้ง 2 ครั้งมาเปรียบเทียบกัน ดังนั้น การนำโครงการวิจัยนี้ไปประยุกต์ใช้ในโอกาสต่อไป หากมีประเมินโครงการโดยเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนและนักท่องเที่ยว ตลอดจนสถิติการเกิดอาชญากรรมระหว่างสถานีตำรวจที่จัดทำโครงการฯ กับ สถานีตำรวจซึ่งมีบริบทคล้ายกันแต่ไม่ได้จัดทำโครงการฯ ก็จะสามารถเห็นความสัมฤทธิ์ผลของโครงการฯ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา วัฒนสุนทร. (2539). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สิน พันธุ์พินิจ. (2555). **เทคนิคการวางแผนและประเมินผลโครงการ**. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.
- สุดสงวน สุธีสร. (2551). **ความเป็นไปได้ในการจัดทำแผนที่อาชญากรรม (Crime Mapping) ในประเทศไทย**. กรุงเทพฯ : สำนักงานกิจการยุติธรรม.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2542). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. นนทบุรี : สำนักการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- Palmiotto, M. J. (2000). **Community Policing; A Policing Strategy for the 21st Century**. Wishita, K.S. : An Aspen Publication.