

ผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ที่มีต่อความสามารถ ในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1*

น้ำผึ้ง ช้างเนียม**

พรรณราย เทียมทัน***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียนด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส และ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส กับเกณฑ์ร้อยละ 75 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 สาขาวิชา การบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 29 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส จำนวน 5 แผน เรื่อง Time, Shopping, Work, Daily Life และ Free Time 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ เป็นแบบปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .82 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนหลัง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกันและการทดสอบทีแบบกลุ่มเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม

คำสำคัญ: เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส, ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ,

* วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2559

** นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, E-mail: namphueng16569@gmail.com

*** อาจารย์, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

The Effects of Reading English Instruction by KWL plus Technique on reading Comprehension ability of Lower Vocational Certificate one Students^{*}

Namphueng Changniam^{**}

Pannarai Tiamtan^{***}

Abstract

The objectives of this research were to 1) compare the English reading comprehension ability of lower vocational certificate one students before and after learning by KWL Plus technique and 2) compare the English reading comprehension ability of lower vocational certificate one students after learning by KWL Plus technique with the criterion of 75 percent. The research sample by means of cluster random sampling consisted of 29 lower vocational certificate one students in Accounting Major of Nakhon Sawan Vocational College students, Muang District, Nakhon Sawan Province, being enrolled in the second semester of the 2016 academic year. The instruments of this research consisted of 1) five lesson plans with KWL Plus technique on content about Time, Shopping, Work, Daily Life and Free Time and 2) an English reading comprehension ability test with 4 choices which included 40 items with a reliability as .82

The data collected by one group pre test – pos test design. The obtained data were analyzed by using mean, standard deviation, one sample t-test and independent sample t-test.

The results of research were as follows:

1. The lower vocational certificate one students learning by KWL Plus technique had English reading comprehension ability higher than before at the .05 level of statistical significance.
2. The lower vocational certificate one students English reading comprehension ability after learning by KWL Plus technique was not higher than 75 percent of the total scores.

Keywords: KWL Plus technique, English reading comprehension ability

^{*} Research Article from thesis for the Master of Education Degree in Curriculum and Learning Management Program, Nakhon Sawan Rajabhat University, 2016

^{**} Student in the Master of Education Degree in Curriculum and Learning Management Program, Nakhon Sawan Rajabhat University,

E-mail: namphueng16569 @ gmail.com

^{***} Lecturer, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

บทนำ

ปัจจุบันประเทศไทยได้เข้าร่วมสู่การเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียนอย่างเต็มตัว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ซึ่งนั่นทำให้ภาษาอังกฤษที่เป็นภาษากลางในการสื่อสาร ยิ่งทวีความสำคัญและความจำเป็นมากขึ้น ดังที่ นงสมร พงษ์พานิช (2554) กล่าวว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลและเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการสื่อสารกับประชาคมโลกได้อย่างไร้ขีดจำกัด ภาษาอังกฤษเป็นเสมือนสื่อกลางในการเผยแพร่ แลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสาร และความรู้ในแขนงต่างๆ ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นที่จะต้องวางแผนและเตรียมพร้อมพัฒนาเด็ก เยาวชน และคนไทยให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สังคมคาดหวัง ควบคู่ไปกับการกระตุ้นเตือนเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นอนาคตของชาติให้เห็นถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ ในการใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในสังคมอาเซียนและเวทีโลกต่อไป (อินทิรา ศรีประสิทธิ์, 2553) ประกอบกับในศตวรรษที่ 21 นี้ สถานการณ์โลกมีความแตกต่างจากศตวรรษที่ 20 และ 19 ดังนั้น ระบบการศึกษา ต้องมีการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะความเป็นจริงสำหรับผู้เรียนด้วย ซึ่งทักษะที่สำคัญได้แก่ 3R และ 4C ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้ 3R ได้แก่ Reading (การอ่าน), การเขียน(Writing) และ คณิตศาสตร์ (Arithmetic) และ 4C ได้แก่ Critical thinking (การคิดวิเคราะห์), Communication (การสื่อสาร), Collaboration (การร่วมมือ) และ Creativity (ความคิดสร้างสรรค์) รวมถึงทักษะชีวิตและอาชีพ และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี และการบริหารจัดการด้านการศึกษาแบบใหม่ กรอบแนวคิดข้างต้นนี้เองเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทักษะแห่งอนาคตใหม่ในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา เพราะปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญอยู่ที่ “ศักยภาพของระบบ การศึกษาเพื่อการส่งเสริมนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์” จะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ เศรษฐกิจในศตวรรษที่ 21 (วิจารณ์ พานิช, 2555)

โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2556) ได้กำหนดหลักสูตรการอาชีวศึกษาที่เน้น การเรียนภาษาอังกฤษจากสถานการณต่างๆ ในชีวิตประจำวัน ให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรม ของเจ้าของภาษา ตระหนักและเห็นประโยชน์ของการใช้ภาษาอังกฤษและการศึกษาต่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะการอ่านที่เป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากการสื่อสารไร้พรมแดน ทำให้คนเรามีโอกาสได้เห็น และอ่านข้อมูลภาษาอังกฤษอยู่เสมอ การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญต่อตัวผู้เรียน ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศมากกว่าทักษะอื่นๆ เพราะผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ กับเนื้อหาวิชาอื่นได้ นอกจากนี้ บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2549, น. 1) ยังกล่าวว่า การอ่านเป็นสิ่งจำเป็น สำหรับชีวิตในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษ ซึ่งถือเป็นภาษาต่างประเทศที่เป็นเครื่องมือ ในการสื่อสารที่ก่อให้เกิดแนวทางการเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ การเมือง การค้า และเศรษฐกิจ ซึ่งภาษาอังกฤษได้ปรากฏในสื่อต่างๆ ของชีวิตประจำวันของคนไทย ในยุคข่าวสารข้อมูล คนที่สามารถ

อ่านภาษาอังกฤษได้ดีกว่าย่อมสืบค้นและพัฒนาทุกด้านได้มากกว่า ซึ่งก็หมายความว่า การศึกษาหาความรู้เพื่อประกอบอาชีพในอนาคตย่อมมีแนวโน้มที่ดีกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเริ่มต้นพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตั้งแต่วัยเยาว์ จึงถือได้ว่าวิชาภาษาอังกฤษ เป็นวิชาที่ต้องพัฒนาทักษะการอ่านควบคู่กับการดำเนินชีวิต จึงทำให้การเรียนรู้และการดำเนินชีวิตประสบความสำเร็จสูงสุด

แต่ปัญหาใหญ่ที่พบ คือ นักศึกษาไทยนั้นอ่านภาษาอังกฤษแล้วไม่ค่อยเข้าใจ ซึ่งอาจเนื่องมาจากการไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีอยู่ในข้อความที่กำลังอ่านได้ จึงทำให้เกิดความรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยากลำบาก น่าเบื่อหน่าย และยิ่งไปกว่านั้นยังทำให้ไม่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง (สมุทฺธ เช่นชวานิช, 2540, น. 15 อ้างถึงใน จิราพร หนูลาย, 2550) ซึ่งสอดคล้องกับทิพาพร สุจารี (2553, น. 47) ที่ได้กล่าวถึงสาเหตุของปัญหาการอ่านไว้ว่า ส่วนหนึ่งมาจากวิธีการสอนของครู ซึ่งส่วนมากขาดการนำเอาเทคนิคการสอนมาใช้และยังยึดการสอนแบบเดิมคือ อ่านให้ผู้เรียนฟังอธิบายความหมายของคำศัพท์และโครงสร้างประโยคที่ซับซ้อนไปเรื่อยๆ จนจบ จากนั้นให้ผู้เรียนหาใจความหลัก รวมทั้งการตั้งคำถามให้ผู้เรียนตอบและทำกิจกรรมเสริมที่ायบทเรียน ซึ่งวิธีการดังกล่าวไม่ได้ฝึกให้ผู้เรียนมีความชำนาญในการอ่านอย่างแท้จริง และปัญหาด้านตัวครูผู้สอนเองมีความรู้และทักษะทางภาษาไม่เพียงพอที่จะสอนได้ดี รวมทั้งบุคลิกของครูซึ่งจะเป็นการสร้างแรงจูงใจที่จะทำให้นักเรียนตั้งใจเรียน

ดังนั้นในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ จึงต้องอาศัยความสามารถหลายด้าน จึงมีนักวิชาการพัฒนาวิธีการสอนอ่านไว้หลายวิธี ได้แก่ การสอนแบบเอสคิวสามอาร์ การสอนแบบเอสคิวโพร์อาร์ วิธีสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา การสอนแบบเอ็มไอเอ รวมทั้งการสอนอ่านด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ซึ่งเป็นอีกหนึ่งวิธีที่นำมาใช้สอนอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนมีความตระหนักในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองโดยมีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ตลอดจนมีการจัดระบบข้อมูลความรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ (ฉันท ชาติทอง, 2551, น. 235; สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ, 2545, น. 88) ทั้งยังช่วยแก้ปัญหาในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ เพิ่มขีดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ซึ่งวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus นั้น มุ่งเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น เป็นการอ่านที่ฝึกการถามตนเองและการใช้ความคิด และคิดในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ สามารถพัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่าน สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน จัดการกับสาระความรู้ขึ้นใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ หรือแผนผังความคิด และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผังนั้น ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ให้กับผู้เรียนได้ และฝึกการระดมสมองโดยมีกรอบในการร่วมกันคิด (Comner, 2004) ดังที่ Carr and Ogle (1987) ได้เสนอขั้นตอนการใช้เทคนิค KWL Plus ในการจัดการเรียนรู้การอ่าน คือ ขั้น K (What do I know) ขั้น W (What do I Want to Learn) ขั้น L1 (What I Learned) ขั้น L2 (Mapping) และ

ขั้น L3 (Summarizing) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธัญเทพ กองสุข (2557) ที่ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ และการเขียนสรุปความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS มีความสามารถในการอ่านจับใจความ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกับผลการวิจัยของพูนพิสมัย แยมขชาย (2555) ความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง หลังเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงศึกษาการสอนอ่านจับใจความภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส มาศึกษาทดลองกับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 เพื่อให้ทราบว่าเมื่อผู้เรียนมีการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส จะมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ สูงขึ้นหรือไม่ อันจะนำไปสู่ข้อสรุปที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนอ่านจับใจความภาษาอังกฤษต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

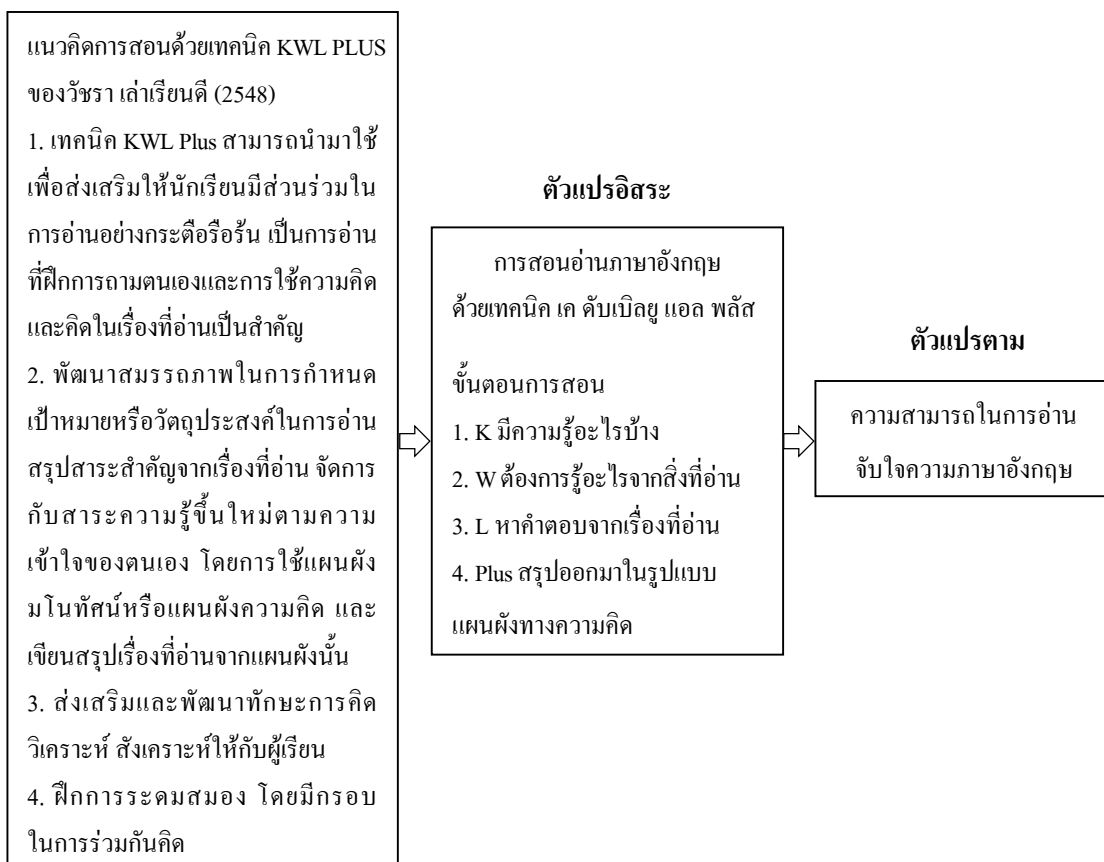
1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียน ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียน ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎี พบว่า การจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีการอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ, 2545, น. 88) นอกจากนี้ ฆนัท ธาตุทอง (2551, น. 234) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยกระบวนการ

ทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และมีการจัดระบบข้อมูล Lono (1987, p. 67) ได้กล่าวถึง ความสามารถในการอ่านจับใจความว่า เป็นเป้าหมายสำคัญมากที่สุดในการอ่าน ความเข้าใจการอ่านจะเกิดขึ้นได้ เมื่อผู้อ่านสามารถรับรู้ข้อเท็จจริง ใจความสำคัญของเรื่อง สามารถตีความหรือประเมินความจากรื่องที่อ่านได้ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสูงขึ้น อันจะนำไปสู่ข้อสรุปที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนอ่านจับใจความภาษาอังกฤษต่อไป และผลการวิจัยของ คะนิงนิคย์ ม่วงสี (2553) ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้วิธี KWL Plus พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยวิธี KWL Plus มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1

แนวคิดทฤษฎี



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงทดลอง (Quasi experiment research) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 5 ห้อง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ห้อง 1 สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 29 คน โดยมีหน่วยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคเค ดับเบิลยู แอล พลัส จำนวน 5 แผน ประกอบด้วยเนื้อเรื่อง 5 เรื่อง ได้แก่ 1) Time 2) Shopping 3) Work 4) Daily Life 5) Free Time รวมเวลาเรียน 12 ชั่วโมง มีคุณภาพด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67-5.00

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ เป็นแบบปรนัยเลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 วิเคราะห์คุณภาพรายข้อแบบอิงกลุ่มมีค่าความยาก (P) ระหว่าง 0.33-0.62 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.31-0.63 และมีค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้วิธีของ KR-20 เท่ากับ 0.82

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบแผนการวิจัยก่อนการทดลอง (Pre experimental research design) โดยใช้แบบแผนแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อน-หลัง (one group pretest posttest design) โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถ ในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ฉบับก่อนเรียน (Pretest) เป็นเวลา 1 ชั่วโมง

2. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เตรียมไว้ทั้ง 5 แผน รวมเวลา 12 ชั่วโมง เป็นเวลา 3 สัปดาห์

3. หลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนรู้ ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษฉบับหลังเรียน (Posttest) เป็นเวลา 1 ชั่วโมง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบสมมติฐาน t-test แบบกลุ่มไม่อิสระต่อกัน (t-test dependent) แสดงผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	df	t	p
ก่อนเรียน	40	15.31	4.48	28	9.57*	.000
หลังเรียน	40	24.55	5.87	28		

*p<.05

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หลังเรียนด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส มีค่าเฉลี่ย 24.55 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบที่ พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษหลังเรียน โดยได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้สถิติทดสอบสมมติฐาน t-test แบบกลุ่มเดียว (one sample t-test) แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	df	t	p
หลังเรียน	40	24.55	5.87	28	-4.997*	.000

*p<.05

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเพื่อศึกษาผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ผู้วิจัยได้อภิปรายผล ดังนี้

1. นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจากการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส สามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษได้ เนื่องจากการสอนด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส มีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน K (What we know) นักเรียนจะได้ฝึกการทบทวนประสบการณ์ความรู้เดิมที่ตนมี ซึ่งสอดคล้องกับ วัชรรา เล่าเรียนดี (2556, น. 102) ที่กล่าวว่า เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส เป็นการจัดการเรียนรู้ ที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้เดิมของตน และนำความรู้เดิมมาใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่าน นอกจากนั้นในขั้น W (What we want to know) ซึ่งเป็นขั้นที่นักเรียนตั้งคำถาม หรือกำหนดสิ่งที่ต้องการรู้ จากเรื่องที่อ่าน เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และช่วยตอบข้อสงสัยจากเรื่องที่อ่าน จึงทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้นดังที่ วิจิตตรา นรสิงห์ (2540, น. 87 อ้างถึงใน ธัญเทพ กองสุข, 2557) กล่าวไว้ว่า การตั้งคำถามของนักเรียน จะทำให้นักเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายในการอ่าน ได้อย่างอิสระ มุ่งจดจ่ออยู่กับบทอ่านและตรวจสอบตนเองในขณะที่เรียนรู้ และการตั้งคำถามของนักเรียน ยังเป็นการสร้างแรงจูงใจในการอ่าน และจุดสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนค้นหาคำตอบในการอ่าน (พัชรินทร์ แจ่มจรรย์, 2547, น. 92) สำหรับในขั้น L (What we have learned) ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจ เรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการทบทวนข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการอ่านเรื่อง ตามที่อมรศรี แสงส่องฟ้า (2545, น. 86-87 อ้างถึงใน ธัญเทพ กองสุข, 2557) กล่าวไว้ว่า การจดบันทึกจะทำให้ นักเรียนสามารถเลือก ประเด็นสำคัญและรายละเอียดต่างๆ ของประเด็นหลักที่สามารถช่วยให้นักเรียนเรียบเรียงข้อมูลได้

อย่างเป็นระบบ ส่งผลต่อการระลึกเกี่ยวกับเรื่องที่สามารถอ่านได้ ส่วนการสอนด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ในขั้นสุดท้าย คือ H (How can we learn more) ที่เป็นขั้นตอนให้นักเรียนได้รับข้อมูลเพิ่มเติม และเสริมสร้างความเข้าใจในบทเรียนเพิ่มมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ เกลิม นิตเชตต์ปรีชา (มลิลา) (2545, น. 113) ที่กล่าวว่า การที่เด็กได้รับการสอนให้รู้วิธีการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ด้วยการใช้ความพยายามแสวงหาเหตุผล รวมทั้งการคิดอย่างมีวิจารณญาณ จะนำไปสู่การสร้าง ความเข้าใจในการเรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ ด้วยตนเองในที่สุด

2. จากผลการศึกษาที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษหลังเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจมีสาเหตุจากการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษนั้น ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถพื้นฐานถึง 9 ด้าน คือ 1) ความรู้ในเรื่องศัพท์ 2) ความมีเหตุผลในการอ่าน ความสามารถในการหาความหมาย และรวบรวมความหมายของใจความหลายๆ ใจความด้วยกัน 3) ความสามารถในการค้นหาข้อความที่เขียนแสดงสาระสำคัญของเนื้อเรื่องอย่างกระชับ 4) ความสามารถในการแสดง ความมุ่งหมาย ความสนใจหรือความคิดของผู้เขียน 5) ความสามารถที่จะหาความหมายของคำที่ไม่คุ้นเคยจากข้อความ หรือสามารถตัดสินใจเลือกคำที่มีความหมายที่เหมาะสมได้ 6) ความสามารถในการรวบรวมเนื้อความย่อที่ปรากฏในเรื่องที่อ่านได้ 7) ความสามารถในการติดตามวิธีการดำเนินเรื่อง ที่อ่าน และสามารถคาดคะเนเรื่องราวที่เกิดขึ้นก่อนและหลังเรื่องที่อ่านได้ 8) ความรู้เรื่องวิธีการเขียนต่างๆ และ 9) ความสามารถของการหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน (อัมพร สุขเกษม, 2543, น. 25 อ้างถึงใน ธัญเทพ กองสุข, 2557) เมื่อพิจารณาทั้งความสามารถพื้นฐานในการอ่านจับใจความทั้ง 9 ด้านแล้วนั้น ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความสามารถพื้นฐานไม่ครอบคลุม หรืออาจจะมีน้อย อีกทั้งความสามารถบางประการ จะเกิดขึ้นได้จะต้องใช้เวลาในการฝึกฝนพอสมควร จึงส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความที่จะสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ผู้สอนควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน โดยแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามความสามารถ แยกเป็นกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมได้ทั่วถึงทุกกลุ่ม

2. ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคเค ดับเบิลยู แอล พลัส ในขั้นทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิม (K) จะเห็นว่าผู้เรียนมีความสามารถในการแสดงออกถึงความรู้เดิมนั้นแตกต่างกัน

เนื่องจากผู้เรียนมีความสามารถที่แตกต่างกัน ควรมีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ การอ่านสรุปความ หรือการเขียนสรุปความ
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบพัฒนาการทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน ที่เรียนด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส กับเทคนิคการสอนอ่านอื่นๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากิจกรรมการสอนในแต่ละชั้นให้เหมาะสมกับผู้เรียนต่อไป
3. ควรมีการวิจัยการบูรณาการเทคนิคการสอนอ่านอื่นๆ เช่น SQ4R หรือเทคนิค MIA ในขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส เพื่อศึกษาผลการสอนว่ามีประสิทธิภาพอย่างไรต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- คะเนิงนิตย์ ม่วงสี. (2553). *ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้วิธี KWL Plus*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- พนัท ชาติทอง. (2551). *การออกแบบการสอนและบูรณาการ*. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จิตติพร จันทรัมย์. (2557). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- จิราพร หนูลา. (2550). *ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโหล๊ะหาร จังหวัดพัทลุง*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- เฉลิม นิดิเชตต์ปรีชา (มลิลา). (2545). *เทคนิควิธีการสอนประวัติศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ทิพาพร สุจารี. (2553). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้ยุทธศาสตร์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

ชัยเทพ กองสุข. (2557). ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค *KWLH Plus* ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

นางสมร พงษ์พานิช. (2554). การศึกษาปัญหาของการพูดภาษาอังกฤษในการสื่อสารด้วยวาจาของนิสิตคณะวิทยาการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา. *วารสารมนุษยศาสตร์*, 1.

บัณฑิต ถัตรีโรจน์. (2549). การสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.

พัชรินทร์ แจ่มจำรูญ. (2547). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอลำปาง จังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับการสอนแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี *KWL-PLUS* กับวิธีการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาวิชาการสอนภาษาไทย). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

พูนพิศมัย เข้มขชาย. (2555). การศึกษาความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ *KWL-Plus*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.

วัชร เล่าเรียนดี. (2548). เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีการสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตลาด.

สุวิทย์ มูลคำ, และอรทัย มูลคำ. (2545). 20 วิธีการจัดการเรียนรู้. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2556). หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556. กรุงเทพมหานคร.

อินทิรา ศรีประสิทธิ์. (2553). พัฒนาภาษาอังกฤษ เตรียมเด็กไทยสู่เวทีโลก 7 ธันวาคม 2553. มปป.

Carr, E. and D. Ogle. (1987). Kwl Plus: A strategy for comprehension and summarization. *Journal of Reading*. 30(7), 626-631.

Conner, Jennifer. (2004). *Instructional Reading Strategies: KWL (Know, Want to Know Learn)*.

Retrieved November 29, 2008, from: <http://www.indiana.edu/~1517/KWL.htm>.

Lono, L. P. (1987). Teaching reading skills: A guide for the New ESL teaching. In A *TESOL professional anthology: Listening speaking and reading*. Illinois: Carol Cargill.
