

การเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา

The Entering to the Political Power of the Pattaya Governor

เทพศักดิ์ อมรวัฒนวงษ์¹

Thepsak Amornwatthanawong¹

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา 2) เพื่อศึกษาวิธีการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพกลุ่มตัวอย่างจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จำนวน 399 คน นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิค Stepwise Multiple Regression Analysis กำหนดนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ .05 และพรรณนาวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยามีอยู่ 6 ปัจจัย โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านระบบอุปถัมภ์ รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการสื่อสารทางการเมือง (การจัดเวทีปราศรัย), ปัจจัยด้านการแจกเงินหรือสิ่งของ, ปัจจัยด้านตัวบุคคล (คุณสมบัติส่วนตัวทางด้านการเมืองมีมนุษย์สัมพันธ์), ปัจจัยด้านนโยบาย, และปัจจัยด้านการบริจาคเงินแก่สาธารณะเพื่อช่วยเหลือสังคม ตามลำดับ และวิธีการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา มีการใช้วิธีการอุปถัมภ์เป็นหลัก ซึ่งในพื้นที่ของเมืองพัทยานั้นเป็นพื้นที่ของการผูกขาดอำนาจทางการเมืองท้องถิ่น มีการสร้างเครือข่ายพรรคพวกไว้อย่างหนาแน่น

คำสำคัญ: การเข้าสู่อำนาจทางการเมือง นายกเมืองพัทยา

¹ นิสิตระดับปริญญาโท คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา E-mail: 99thepsak99@gmail.com

¹ Graduate Students, Faculty of Political Science and Law, Burapha University, E-mail: 99thepsak99@gmail.com

Abstract

This research aims to 1) study the factors affecting the entering to the political power of the Pattaya Governor 2) study the way that the Pattaya Governor steps up to the political power. Use quantitative and qualitative research methods. The sample size are 399 residents selected from Pattaya City area for the study. The Stepwise Multiple Regression Analysis technique are the statistical significance is .05. Descriptive Analysis Tools used were questionnaires and interview forms. The result shows that there are 6 factors relating to the entry into the political power of the Pattaya Governor. The most influencing factor was patronage system, followed by campaigning (platform speech), sponsorship and money giveaway, person (character of interpersonal relation), policy, and donation for social works respectively. And the way that the Pattaya Governor performed in order to step up to the political power was mainly patronage. In Pattaya City, the local political power was monopolized. Networking was firmly founded.

Keyword: The Entering to the Political Power, Pattaya Governor

บทนำ

ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยขึ้นอยู่กับรัฐธรรมนูญ โครงสร้างกระบวนการ สภาพแวดล้อมทางการเมือง ซึ่งได้แก่ ระบบและสถานะทางเศรษฐกิจรวมตลอดทั้งประชาชนผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งว่ามีความตื่นตัวและมีจิตสำนึกในทางการเมืองมากน้อยเพียงใด ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้เป็นเรื่องของระบบประชาธิปไตย ซึ่งจะนำไปสู่ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยตามครรลองที่ต้องการให้เกิดขึ้น โดยกติกาต่างๆ กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ กฎหมายเลือกตั้ง กฎหมายพรรคการเมือง ข้อบังคับการประชุมสภา พระราชบัญญัติในการบริหารราชการแผ่นดิน ฯลฯ (ลิขิต ธีรเวคิน, 2549 : 442) ในความเป็นระบอบประชาธิปไตยซึ่งขึ้นอยู่กับรัฐธรรมนูญ

โครงสร้าง กระบวนการ สภาพแวดล้อมทางการเมือง ดังที่กล่าวมาข้างต้นนั้นมิได้หมายถึง บริบททางการเมืองระดับชาติเพียงอย่างเดียวเท่านั้นแต่ยังรวมถึงบริบททางการเมืองท้องถิ่นด้วย ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างรากฐานระบอบประชาธิปไตยให้มีความมั่นคง โดยบริบททางการเมืองท้องถิ่นในเชิงโครงสร้างนั้นนั้นมิได้แตกต่างจากบริบททางการเมืองระดับชาติมากนัก หากแต่แตกต่างกันในอำนาจหน้าที่ต่างๆ รวมถึงขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการปกครองและการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งบริบทการเมืองท้องถิ่นในสังคมไทย มีลักษณะที่อาจกล่าวได้ว่า การเมืองท้องถิ่นเป็นเรื่องของทั้งการเข้ามาแสวงหาอำนาจ และใช้อำนาจของบุคคล/กลุ่มบุคคลเพื่อผลประโยชน์ของสาธารณะ หรือกลุ่มคนเฉพาะกลุ่ม หรือเฉพาะบุคคลในท้องถิ่นนั้น ภายใต้บริบทของการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจและผลประโยชน์ในท้องถิ่นนั้น (ประธาน สุวรรณมงคล, 2554 : 25) อำนาจและผลประโยชน์จึงมักจะอยู่คู่กันเสมอภายใต้บริบทของการเมืองท้องถิ่น แต่ละท้องถิ่นเมื่อมีการเมืองจึงมีเรื่องของอำนาจ และผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง และจะผูกพันกับประชาชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นผลมาจากการกระจายอำนาจทางการเมือง การกระจายอำนาจทางการเมืองหรือการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เป็นการจัดความสัมพันธ์ทางอำนาจระหว่างรัฐบาลกลางกับท้องถิ่น โดยการถ่ายโอนภารกิจ อำนาจการตัดสินใจ และทรัพยากรจากส่วนกลางให้แก่ส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น (ประธาน สุวรรณมงคล, 2554 : 38-39) ในแต่ละท้องถิ่นจึงได้รับการกระจายอำนาจทางการเมืองที่เป็นไปในลักษณะคล้ายกัน ซึ่งเมืองพัทยาก็เป็นท้องถิ่นอีกท้องถิ่นหนึ่งที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจ อำนาจการตัดสินใจ และทรัพยากรจากส่วนกลาง ซึ่งไม่ต่างกับท้องถิ่นอื่นๆ มากนักเนื่องจาก เป็นผลมาจากการกระจายอำนาจทางการเมืองนั่นเอง

นับตั้งแต่มีการกำหนดพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม อันเป็นผลมาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เมืองพัทยาได้จัดให้มีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาเมืองพัทยา และนายกเมืองพัทยาโดยตรง เมื่อมีการเลือกตั้งเกิดขึ้น ทำให้นักการเมืองท้องถิ่นมีบทบาทและวิธีการต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจ หรือการเข้าสู่อำนาจให้เกิดขึ้น จากการสัมภาษณ์เบื้องต้นได้พบว่า การเข้าสู่อำนาจได้ใช้วิธีระบบอุปถัมภ์ การกำหนดนโยบาย การสื่อสารทางการเมือง เป็นต้น การใช้ระบบอุปถัมภ์ การกำหนดนโยบาย และการสื่อสารทางการเมือง เป็นข้อสังเกตขั้นต้นของผู้ทำการศึกษาวิจัยว่าเป็นวิธีการสำคัญของการเข้าสู่อำนาจ

ทางการเมืองของนักการเมืองท้องถิ่นในเขตเมืองพัทยา โดยบทบาทของนักการเมืองท้องถิ่นในเมืองพัทยาที่มีความชัดเจนในการเข้าสู่อำนาจทางการเมือง โดยการใช้อำนาจอุปถัมภ์ การกำหนดนโยบาย และการสื่อสารทางการเมือง จะอยู่ในช่วงปี พ.ศ.2555

การศึกษาเรื่อง การเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา และวิธีการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา ในปี พ.ศ.2555 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ยกเมืองพัทยามีวิธีการการเข้าสู่อำนาจทางการเมือง เด่นชัดที่สุด

วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา
2. เพื่อศึกษาวิธีการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจะกำหนดขนาดตัวอย่างที่เป็นประชากรในเขตเมืองพัทยา ซึ่งมีจำนวน 113,083 คน จะใช้สูตรของทาโร ยามานะ ที่ได้นำเสนอสูตรการคิดขนาดตัวอย่างที่เหมาะสม โดยการวิจัยกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อน ± 0.05 ภายใต้อัตราความเชื่อมั่น 95%

ใช้สูตรของยามานะ (Yamane, 1973 : 726 อ้างถึงใน ไพฑูรย์ โพธิ์สว่าง, 2556 : 167)

$$\text{สูตรที่ใช้คือ } n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในเขตเมืองพัทยา จำนวน 113,083 คน สามารถแทนค่าได้ดังนี้

$$n = \frac{113,083}{1+113,083(0.05)^2}$$

$$= 399$$

ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในเขตเมืองพัทยาจำนวน 113,083 คน เมื่อนำมาคำนวณแทนค่าตามสูตรของยามานะ จะได้จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 399 ตัวอย่าง

ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) เพื่อที่จะสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ในเขตพื้นที่เมืองพัทยา ซึ่งได้แก่ ผู้นำชุมชน กลุ่มประชาชนทั่วไป ข้าราชการที่สังกัดเมืองพัทยา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะเป็นผู้ให้ข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ 14 คน

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา ซึ่งแบบสอบถามได้สร้างขึ้นโดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่จะใช้คือแนวทางการสัมภาษณ์ (Interview Guide) เพื่อสัมภาษณ์เจาะลึก (In - Depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) โดยแบบสัมภาษณ์หรือแนวทางการสัมภาษณ์ได้สร้างขึ้นโดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การเก็บข้อมูล

การวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 399 ตัวอย่าง ผู้วิจัยจะทำการแจกแบบสอบถามเฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเมืองพัทยา ซึ่งจะมีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป และเป็นผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งนายกเมืองพัทยาในปี พ.ศ.2555 (การเลือกตั้งนายกเมืองพัทยาล่าสุด) เพื่อให้เกิด

ความเที่ยงตรงมากที่สุด โดยสามารถจำแนกรายละเอียดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการเก็บข้อมูล ดังตารางต่อไปนี้

ข้อสังเกต การที่ผู้วิจัยเลือกที่จะให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งในปี พ.ศ.2555 เนื่องจากการเลือกตั้งนายกเมืองพัทยาครั้งล่าสุดได้มีการเลือกตั้งในปี พ.ศ.2555 และสิ้นสุดการดำรงตำแหน่งนายกเมืองพัทยาในปี พ.ศ.2559 และหลังจากปี พ.ศ.2559 จนถึงปัจจุบัน นายกเมืองพัทยามาจากการแต่งตั้ง

จากการลงพื้นที่สัมภาษณ์ประชาชนในเบื้องต้นก่อนทำการวิจัย ผู้วิจัยพบว่า ประชาชนยังคงจำเหตุการณ์ต่างๆ ในการเลือกตั้งครั้งล่าสุดได้ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่านายกเมืองพัทยาที่ได้รับการเลือกตั้งในปี พ.ศ.2555 มีความเป็นกันเองกับประชาชนในเขตพื้นที่เมืองพัทยา และเพิ่งจะสิ้นสุดการดำรงตำแหน่งนายกเมืองพัทยาเมื่อปี พ.ศ.2559 ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ประชาชนในเขตพื้นที่เมืองพัทยายังคงจำเหตุการณ์ต่างๆ ในการเลือกตั้งครั้งล่าสุดได้

ตารางที่ 1 แสดงการสุ่มตัวอย่างประชากร 399 คน จากประชากรทั้งหมด 113,083 คน โดยสุ่มแบบชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วนของพื้นที่ในเขตเมืองพัทยา

ตำบล	ประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ตำบลนาเกลือ	46,143	163
ตำบลหนองปรือ	64,771	228
ตำบลห้วยใหญ่	169	1
ตำบลหนองปลาไหล	2,000	7
รวม	113,083	399

ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพจะเก็บรวบรวมข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านเอกสาร (Review Data) เช่น หนังสือพิมพ์ บทความ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ ข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field Data) ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) และการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล

การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จ ซึ่งประมวลผลโดยคอมพิวเตอร์ ใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติ .05 เพื่อค้นหาคำตอบว่าปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา และปัจจัยภูมิหลังของประชาชนในเขตพื้นที่เมืองพัทยามีวิเคราะห์ค่าสถิติโดยใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ การใช้แนวคิด ทฤษฎี เป็นต้น และนำมาสร้างข้อสรุป เพื่อวิเคราะห์และตีความหมายของข้อมูล (Analysis and Interpretation of Data) เพื่อสนับสนุนข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณ

ผลการศึกษา

การวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยาที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านระบบอุปถัมภ์ รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการสื่อสารทางการเมือง (การจัดเวทีปราศรัย ปัจจัยด้านการแจกเงินหรือสิ่งของ ปัจจัยด้านตัวบุคคล คุณสมบัตส่วนตัวทางด้านการมีมนุษย์สัมพันธ์) ปัจจัยด้านนโยบาย และปัจจัยด้านการบริจาคเงินแก่สาธารณะเพื่อช่วยเหลือสังคม ตามลำดับ ซึ่งสามารถอธิบายได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนที่ 6 Stepwise Multiple Regression Analysis ของผู้ที่ได้เข้าสู่อำนาจทางการเมืองและได้ดำรงตำแหน่งนายกเมืองพัทยา (การได้รับเลือกตั้ง) ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนที่ 6 Stepwise Multiple Regression Analysis ของผู้ที่ได้เข้าสู่อำนาจทางการเมืองและได้ดำรงตำแหน่งนายกเมืองพัทยา (การได้รับเลือกตั้ง)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
6 (Constant)	-2.540	.517		-4.915	.000
patronage	.933	.004	.976	229.558	.000
campaign	.032	.007	.021	4.576	.000
money	-.014	.004	-.013	-3.751	.000
relation	.038	.008	.023	4.629	.000
policy	-.016	.004	-.016	-4.253	.000
donation	.008	.004	.008	2.176	.030

จากตารางที่ 2 แสดงว่ามีระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นให้เป็นค่าคงที่ ตัวแปรทางด้านระบบอุปถัมภ์ การสื่อสารทางการเมือง (การจัดเวทีปราศรัย) การแจกเงินหรือสิ่งของ ตัวบุคคล (คุณสมบัติส่วนตัวทางด้านการมีมนุษยสัมพันธ์) นโยบาย และการบริจาคเงินแก่สาธารณะเพื่อช่วยเหลือสังคม มีความสัมพันธ์กับการได้เข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา (การได้รับเลือกตั้ง) และถ้าวาดค่าของตัวแปรทั้ง 6 ตัว สามารถคาดคะเนการได้เข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา (การได้รับเลือกตั้ง) จากสมการถดถอยดังนี้

เขตพื้นที่เมืองพัทยา The Entering to the political power = - 2.540 + .933 Patronage + .032 Campaign - .014 Money + .038 Relation - .016 Policy + .008 Donation

เมื่อ The Entering to the political power = การเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา (การได้รับเลือกตั้ง)

Patronage = ระบบอุปถัมภ์

Campaign = การสื่อสารทางการเมือง (การจัดเวทีปราศรัย)

Money = การแจกเงินหรือสิ่งของ

Relation = ตัวบุคคล (คุณสมบัติส่วนตัวทางด้านการมีมนุษยสัมพันธ์)

Policy = นโยบาย

Donation = การบริจาคเงินแก่สาธารณะเพื่อช่วยเหลือสังคม

จากสมการข้างต้น (The Entering to the Political Power) แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา (การได้รับเลือกตั้ง) มีอยู่ 6 ปัจจัย ซึ่งมีความสำคัญแตกต่างกัน ลดหลั่นกันลงมา กล่าวคือปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยาที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ ระบบอุปถัมภ์ (Patronage) รองลงมาคือ การสื่อสารทางการเมือง (การจัดเวทีปราศรัยหรือ Campaign) การแจกเงินหรือสิ่งของ (Money) ตัวบุคคล (คุณสมบัติส่วนตัวทางด้านการมีมนุษย์สัมพันธ์หรือ Relation) นโยบาย (Policy) และการบริจาคเงินแก่สาธารณะเพื่อช่วยเหลือสังคม (Donation) ตามลำดับ

ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์แบบรายบุคคลทั้ง 14 คน พบว่าวิธีการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา มีการใช้วิธีการอุปถัมภ์ การสื่อสารทางการเมือง การแจกเงินหรือสิ่งของ ตัวบุคคล นโยบาย และการบริจาคเงินแก่สาธารณะเพื่อช่วยเหลือสังคม ซึ่งวิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยาจะเชื่อมโยงกับวิธีการใช้ระบบอุปถัมภ์ เช่น เมื่อผู้วิจัยสัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็นการสื่อสารทางการเมืองก็จะได้รับทราบเกี่ยวกับการที่ผู้นำชุมชนเป็นผู้มาบอกข่าวสารต่างๆ ให้กับชาวบ้าน หรือการสัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็นการแจกเงินหรือสิ่งของที่ประชาชนรู้สึกยินดีถ้าเป็นการแจกของขวัญหรือของกำนัลในวันสำคัญต่างๆ เป็นต้น โดยทุกๆ ประเด็นที่ได้รับคำสัมภาษณ์คำตอบจะเชื่อมโยงเกี่ยวกับระบบอุปถัมภ์ไม่มากก็น้อย นั้นแสดงว่าระบบอุปถัมภ์เป็นวิธีการสำคัญอย่างมากในการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา จะสังเกตเห็นได้ว่าในพื้นที่ของเมืองพัทยานั้นเป็นพื้นที่ของการผูกขาดอำนาจทางการเมืองท้องถิ่น มีการสร้างเครือข่ายพรรคพวกไว้อย่างหนาแน่น มีการจัดตั้งกลุ่มการเมือง โดยใช้ชื่อว่า ทีมเรารักพัทยา เพื่อสร้างความเป็นเอกภาพให้กับกลุ่มการเมือง บริบทแวดล้อมโดยรอบของสังคมเป็นไปในลักษณะการอุปถัมภ์ซึ่งกันและกัน ประชาชนขาดการมีส่วนร่วม เพราะว่าประชาชนส่วนใหญ่มักมาอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เมืองพัทยาต่างมีความมุ่งหมายที่จะมาประกอบอาชีพต่างๆมากกว่าที่จะมารับรู้หรือมีส่วนร่วมกับท้องถิ่นที่ตนเองมาอาศัยอยู่ ซึ่งผลจากการวิจัยเชิงคุณภาพในครั้งนี้มีความสอดคล้องและตรงกับผลการวิจัยเชิงปริมาณอย่างยิ่ง

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผล

การวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยาที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านระบบอุปถัมภ์ รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการสื่อสารทางการเมือง (การจัดเวทีปราศรัย ปัจจัยด้านการแจกเงินหรือสิ่งของ ปัจจัยด้านตัวบุคคล (คุณสมบัติส่วนตัวทางด้านการเมืองมีมนุษย์สัมพันธ์) ปัจจัยด้านนโยบาย และปัจจัยด้านการบริจาคเงินแก่สาธารณะเพื่อช่วยเหลือสังคม ตามลำดับ

การวิจัยเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์แบบรายบุคคลทั้ง 14 คน พบว่า วิธีการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา มีการใช้วิธีการอุปถัมภ์ การสื่อสารทางการเมือง การแจกเงินหรือสิ่งของ ตัวบุคคล นโยบาย และการบริจาคเงินแก่สาธารณะเพื่อช่วยเหลือสังคม ซึ่งวิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยาจะเชื่อมโยงกับวิธีการใช้ระบบอุปถัมภ์ นั้นแสดงว่าระบบอุปถัมภ์เป็นวิธีการสำคัญอย่างมากในการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา ซึ่งผลจากการวิจัยเชิงคุณภาพในครั้งนี้มีความสอดคล้องและตรงกับผลการวิจัยเชิงปริมาณ

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลได้พบประเด็นที่น่าสนใจจึงนำมาอภิปรายผลดังนี้

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา พบว่าปัจจัยด้านระบบอุปถัมภ์มีอิทธิพลมากที่สุดต่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา ผู้วิจัยจึงสามารถอภิปรายได้ว่า ระบบอุปถัมภ์เป็นวิธีการสำคัญอย่างมากในการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของนายกเมืองพัทยา จะสังเกตเห็นได้ว่าในพื้นที่ของเมืองพัทยานั้นเป็นพื้นที่ของการผูกขาดอำนาจทางการเมืองท้องถิ่น มีการสร้างเครือข่ายพรรคพวกไว้อย่างหนาแน่น มีการจัดตั้งกลุ่มการเมือง โดยใช้ชื่อว่า ทีมเรารักพัทยา เพื่อสร้างความเป็นเอกภาพให้กับกลุ่มการเมือง บริษัทแวดล้อม โดยรอบของสังคมเป็นไปในลักษณะการอุปถัมภ์ซึ่งกันและกัน ประชาชนขาดการมีส่วนร่วม เพราะว่าประชาชนส่วนใหญ่ที่มาอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เมืองพัทยาต่างมีความมุ่งหมายที่จะมาประกอบอาชีพต่างๆ มากกว่าที่จะมารับรู้หรือมีส่วนร่วมกับท้องถิ่นที่ตนเองมาอาศัยอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตรา สมบัติรัตนานันท์ (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องวัฒนธรรมทางการเมืองของชนชั้นกลางในจังหวัดชลบุรี : กรณีศึกษากลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น

ธนัญญ์ ศรีโอษฐ์ (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พลวัตของเครือข่ายอำนาจท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี ในยุคของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ศิวัช บุญเกิด (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พัฒนาการเครือข่ายอำนาจท้องถิ่นหลังการเปลี่ยนแปลง 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516 : กรณีศึกษาจังหวัดราชบุรี พีรภัทร จันทร์พรหม (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง โครงสร้างอำนาจในชุมชนกับการเมืองท้องถิ่น: ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ลักขณา ภักดีตินุนาถ (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ในการเมืองท้องถิ่นไทย: ศึกษากรณีความสัมพันธ์ของนักการเมือง กับผู้นำชุมชนในเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ฤกษ์ชัย พูลสวัสดิ์ (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การสร้างฐานอำนาจทางการเมืองของกลุ่มธุรกิจในการเมืองระดับท้องถิ่นของไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีกลุ่มการเมืองท้องถิ่นในเทศบาลตำบลกระบัง จังหวัดภูเก็ต โดยสรุปงานวิจัยทั้ง 6 เรื่อง พบว่าลักษณะการใช้ระบบอุปถัมภ์เพื่อการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองแบ่งแยกได้เป็น 4 ประเด็น 1) การใช้ระบบอุปถัมภ์ผ่านกระบวนการเลือกตั้ง 2) การปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้เครือข่ายระบบอุปถัมภ์ตามยุคสมัย 3) โครงสร้างอำนาจทางการเมืองเป็นแบบเครือญาติ มีการผูกขาดอำนาจทางการเมือง และ 4) ความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ระหว่างนักการเมืองกับผู้นำชุมชน

ข้อเสนอแนะ

1. นักวิจัยควรนำผลวิจัยในครั้งนี้ไปขยายขอบเขตการวิจัยเพื่อศึกษาเกี่ยวกับประเด็นเรื่องการเมืองท้องถิ่นในบริบทของท้องถิ่นอื่นๆ เพื่อเปรียบเทียบและวิเคราะห์ จนนำไปสู่การพัฒนาทั้งทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ
2. นักวิจัยควรนำผลวิจัยในครั้งนี้ไปขยายขอบเขตการวิจัยในมิติต่างๆ ของรัฐศาสตร์ ให้ครอบคลุมสังคมไทยหรือเชื่อมโยงกับสถานการณ์ของโลก เพื่อให้เกิดมุมมองต่างๆ ที่กว้างมากขึ้น
3. เมื่อใกล้ถึงเวลาการเลือกตั้งนายกเมืองพัทยา ผู้สมัครนายกเมืองพัทยาคควร จะศึกษาบริบทของท้องถิ่นเมืองพัทยาคอีกครั้ง โดยการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ก่อนลงสมัครรับเลือกตั้ง เพื่อที่จะได้เข้าใจว่าประชาชนต้องการสิ่งใดและไม่ต้องการสิ่งใด ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนากลยุทธ์ทางการเมืองและนำไปสู่ชัยชนะในการเลือกตั้ง

4. ผู้สมัครนายกเมืองพัทยาควรนำผลการวิจัยในครั้งนี้เป็นตัวแบบในการเข้าสู่อำนาจและการรักษาอำนาจทางการเมือง เพื่อจะได้เป็นการประเมินผลในเบื้องต้น ก่อนการลงสมัครรับเลือกตั้ง และสามารถที่จะใช้เป็นตัวแบบในการสร้างเสถียรภาพทางการเมืองท้องถิ่นให้มีความมั่นคง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การทำวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยเรื่องการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร วิธีการวิจัยใช้วิธี Mixed Methodology ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร

2. การทำวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยเรื่องความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ระหว่างผู้นำ ชุมชนกับนักการเมืองท้องถิ่น วิธีการวิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ในพื้นที่ทั่วประเทศไทย

เอกสารอ้างอิง

จิตรา สมบัติรัตนานนท์. (2557). *วัฒนธรรมทางการเมืองของชนชั้นกลางในจังหวัดชลบุรี : กรณีศึกษากลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น*. มหาวิทยาลัยบูรพา.

Sombatrattananun, Jittra. (2557). *Political Culture of Middle Class in Chon Buri Province: A Case Study of Group of Local Politicians*. Burapha University.

ธณัฐ ศรีโอษฐ์. (2556). *พลวัตของเครือข่ายอำนาจท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี ในยุคของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น*. มหาวิทยาลัยบูรพา.

Srioast, Thananat. (2556). *Dynamics of Local Power Network in Chonburi Province in Decentralization Period*. Burapha University.

ปธาน สุวรรณมงคล. (2554). *การเมืองท้องถิ่น : การเมืองของใคร โดยใครเพื่อใคร*. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.

Suwanmongkol, Patan. (2554). *Local Politics : Whose politics By whom To whom*. Nonthaburi : Jatupron Design.

พีรภัทร จันทร์พรหม. (2555). *โครงสร้างอำนาจในชุมชนกับนักการเมืองท้องถิ่น : ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- Junphrom, Peerapat. (2555). *Community Power Structure in the Community and Local Politics: A Case Study of Khlongjinda Sub-district Administrative Organization Sampran District, Nakhon Pathom Province*. Sukhothai Thammathirat Open University.
- ฤกษ์ชัย พูลสวัสดิ์. (2552). *การสร้างฐานอำนาจทางการเมืองของกลุ่มธุรกิจในการเมืองระดับท้องถิ่นของไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีกลุ่มการเมืองท้องถิ่น ในเทศบาล ตำบลกะรน จังหวัดภูเก็ต*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- Poolsawas, Reuckchai. (2552). *Political Power Base of the Business Groups in the Thai Local Politics: A Case Study of Local Political Groups in karon Municipality, Phuket Province*. Sukhothai Thammathirat Open University.
- ลักขณา ภักดินฤณานถ. (2553). *ความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ในการเมืองท้องถิ่นไทย : ศึกษากรณีความสัมพันธ์ของนักการเมืองกับผู้นำชุมชนในเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- Bhakdinarinath, Lukkana. (2553). *The Patron - Client Relationships in Thai Local Politics: A Case Study of the Politicians and Community Leaders Relationships in Khlong San District, Bangkok Metropolis*. Sukhothai Thammathirat Open University.
- ลิขิต ธีรเวคิน. (2549). *การเมืองการปกครองของไทย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Dhirvegin, Likhit. (2549). *Politics and Government of Thailand*. Bangkok: Thammasat University.
- ศิวัช บุญเกิด. (2556). *พัฒนาการเครือข่ายอำนาจท้องถิ่นหลังการเปลี่ยนแปลง 14 ตุลาคม พ.ศ.2516 : กรณีศึกษาจังหวัดราชบุรี*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Bunker, Siwat. (2556). *Development of Local Power Network After 14 October 1973 Change: A Case Study of Ratchaburi Province*. Burapha University.
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics : An Introductory Analysis*. (3rd ed.). Tokyo: Harper International Edition.