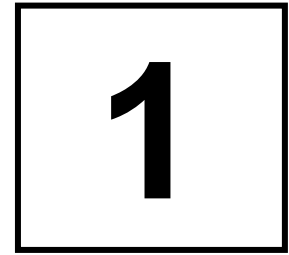


ความพึงพอใจต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนศึกษา
SATISFACTION TOWARD BACHELOR OF ARTS PROGRAM IN RELIGIOUS STUDIES



ดร. สมบูรณ์ วัฒนนะ*

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิต ที่มีต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนศึกษา วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 บัณฑิตปี พ.ศ. 2555 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 121 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาระดับความพึงพอใจโดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) และผลการประเมินรายด้าน มีดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) 2) ด้านโครงสร้างหลักสูตร ผลการหาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) 3) ด้านเนื้อหาที่เปิดสอนในหลักสูตร ซึ่งผลการหาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) 4) ด้านคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษาผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) 5) ด้านอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) 6) ด้านคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) 7) ด้านการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) 8) ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) 9) ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) 10) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) 11) ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) และ 12) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$)

ABSTRACT

The purpose of this research was to evaluate the students of 2nd 3rd 4th year students and graduates in academic year 2012's satisfaction toward Bachelor of Arts Program in Religious Studies, college of Religious Studies, Mahidol University, in 12 aspects in term of academic administration. The research used questionnaire as a tool. Samples of the research were gathered by simple random sampling. They consisted of 121 people which were classified as follows:- Final year students, graduates, third and second year students. Data processing and data analysis were processed through the computer software for the desired statistic results as mean and standard deviation.

* วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล

The research results revealed that: total program evaluation was found at the high level ($\bar{x}=3.82$) and program evaluation in 12 aspects was found as follows:

Program' objective was at the high level ($\bar{x} = 3.83$). The credits according to the curriculum outline were satisfactory at the high level (3.84). The courses and contents were satisfactory at the high level ($\bar{x} = 3.70$). The qualifications of applicants was at the high level ($\bar{x} = 4.26$). Instructors were at the high level ($\bar{x} = 3.78$). Advisors performance was at the high level ($\bar{x} = 3.73$). Staff's services were at the high level ($\bar{x} = 3.58$). The process of learning management and curriculum administration were at the high level ($\bar{x} = 3.87$). Students development activities were at the high level ($\bar{x} = 3.77$). Measurement and evaluation were at the high level ($\bar{x} = 3.81$). Output evaluation of the program was at the high level ($\bar{x} = 3.95$). Educational assurance was at the high level ($\bar{x} = 3.82$)

Keywords: Satisfaction, Bachelor of Arts Program in Religious Studies

ภูมิหลัง

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนศึกษา วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล เริ่มเปิดสอนเมื่อปีการศึกษา 2540 จนถึงปัจจุบัน ปีการศึกษา 2555 ได้สร้างบัณฑิต 13 รุ่น กว่า 500 คน มีพันธกิจโดยตรงในการสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคม ในการสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์นี้ ปัจจัยสำคัญที่สุดที่นำไปสู่ความสำเร็จตามที่มุ่งหวังคือ กระบวนการในการสร้างนั่นก็คือ การจัดการศึกษาและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพย่อมสามารถสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ ดังนั้นเพื่อให้การจัดการการศึกษาได้รับความมั่นใจว่ามีคุณภาพ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการตรวจสอบคุณภาพเพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

มหาวิทยาลัยมหิดลให้ความสำคัญต่อระบบคุณภาพ เน้นกระบวนการ P-D-C-A ของ Deming Cycle (กองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2555) ในระบบคุณภาพนี้ถ้ากระบวนการดำเนินงานเป็นไปอย่างสม่ำเสมอและจริงจังตามวงจรของ P= Plan (วางแผน) D= Do (ปฏิบัติ) C= Check (ติดตามตรวจสอบโดยการวัดผลประเมินผล) และ A=Act (พัฒนาการปฏิบัติงานบนฐานข้อมูลของผลที่ได้จากการวัดผลประเมินผล) ย่อมก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างต่อเนื่องและเกิดการพัฒนางานสู่ความเป็นเลิศได้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนศึกษา วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ตระหนักถึงความสำคัญของระบบคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล ว่าเป็นระบบที่จะทำให้การจัดการศึกษาของหลักสูตรฯ เกิดการพัฒนา ยิ่งขึ้นซึ่งจะเกิดผลดีต่อนักศึกษาที่จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ

ในปี พ.ศ. 2556 หลักสูตรฯ จึงมีแผนที่จะทำการวิจัยเพื่อตรวจสอบคุณภาพของการจัดการศึกษาของหลักสูตรฯ โดยมุ่งที่จะนำผลการวิจัยมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงทำการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนศึกษา” โดยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากวิทยาลัยศาสนศึกษา

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 บัณฑิตปี พ.ศ. 2555 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนศึกษา และจะนำผลการวิจัยมาประกอบการวางแผนบริหารจัดการด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นไปตามหลักการประกันคุณภาพมาตรฐานอุดมศึกษาและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 และบัณฑิตปี พ.ศ. 2555 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ปีการศึกษา 2555 ที่มีต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนศึกษา วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการจัดการศึกษา

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. โครงสร้างของหลักสูตร
3. เนื้อหาที่เปิดสอนในหลักสูตร
4. คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษ
5. ด้านอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมของหลักสูตร
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา
7. การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน
8. การจัดการเรียนการสอน
9. กิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา
10. การวัดและประเมินผลการศึกษา
11. ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร
12. การประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวแปรตาม

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2555 นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 ปีการศึกษา 2555 และบัณฑิตปี 2555 ต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนศึกษา วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ประชากรคือ นักศึกษาและบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนศึกษา จำนวน 263 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามเองและให้ผู้ช่วยวิจัยแจกแบบสอบถามด้วย แต่ผู้วิจัยได้กำกับดูแลติดตามผลอย่างต่อเนื่อง โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้ผ่านการศึกษาในหลักสูตรมาอย่างน้อย 2 ปีการศึกษาขึ้นไป ซึ่งได้สุ่ม นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 จำนวน 40 คนจากทั้งหมด 61 คน บัณฑิตปี พ.ศ. 2555 จำนวน 13 คน จากบัณฑิตทั้งหมด 41 คน นักศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 34 คนจากทั้งหมด 80 คน และนักศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 34 คน จากทั้งหมด 81 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 121 คน

เครื่องมือที่ใช้ ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามมาจากแบบประเมินหลักสูตรปริญญาตรีของกองบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยมหิดลแล้ว และหลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพของหลักสูตรฯ แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และ ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1. ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2. ด้านโครงสร้างของหลักสูตร 3. ด้านเนื้อหาที่เปิดสอนในหลักสูตร 4. ด้านคุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษา 5. ด้านคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา 6. ด้านอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมของหลักสูตร 7. ด้านการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน 8. ด้านการจัดการเรียนการสอน 9. ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา 10. ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 11. ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร และ 12. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์ คำตอบของคำถามแบบปลายเปิดแบบประเมินค่า 5 ระดับ โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน **โดยมีความหมายของการประเมินระดับความพึงพอใจ ดังนี้**

ค่าเฉลี่ย 4.51 –5.00 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 –4.50 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 –3.50 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 –2.50 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 –1.50 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการศึกษา

คำถามความพึงพอใจ		ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D
1.	ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	3.83	.721
2.	ด้านโครงสร้างหลักสูตร	3.84	.629
3.	ด้านเนื้อหาที่เปิดสอนในหลักสูตร	3.70	.758
4.	ด้านคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษา	4.26	.615
5.	ด้านอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมของหลักสูตร	3.78	.764
6.	ด้านคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา	3.73	.861
7.	ด้านการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน	3.58	.761
8.	ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.87	.691
9.	ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา	3.77	.740
10.	ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	3.81	.756
11.	ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	3.95	.719
12.	ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.82	.795
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม		3.82	

สรุปผลวิจัยและอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงสถานภาพและจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2555 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3

จำนวนชั้นปีละ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 เท่ากัน รองลงมาเป็นบัณฑิตรุ่นที่ 12 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 รวมผู้ตอบแบบสอบถาม 121 คน

ในด้านการประเมินหลักสูตร ทั้ง 12 ด้าน สามารถสรุปและอภิปรายผลประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

ผลการหาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) อภิปรายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างพึงพอใจสูง แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรหาแนวทางบริหารจัดการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยการวิเคราะห์อุปสรรค โอกาส และแสวงหาแนวทางดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ให้มากยิ่งขึ้น และเมื่อพิจารณารายชื่อในด้านนี้ วัตถุประสงค์ ข้อที่ 1 *ผลิตบัณฑิตสำหรับเป็นครู/ อาจารย์สอนวิชาพุทธศาสนาและ /หรือศาสนาอื่นๆ ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา* ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) อภิปรายได้ว่า ผลการประเมินสอดคล้องกับภาระงานทำของบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพเป็นครู/อาจารย์ในระดับการศึกษาต่างๆ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากหลักสูตรนี้ไม่สามารถให้ไปประกอบวิชาชีพครูได้โดยตรง แต่ก็สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพนี้ได้ โดยจากการสำรวจอาชีพของบัณฑิต พบว่า มีผู้ประกอบอาชีพครู-อาจารย์ในสถาบันการศึกษาอยู่เป็นจำนวนมาก

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 *ให้ผู้ศึกษามีความรู้ความเข้าใจศาสนาที่ตนนับถืออยู่อย่างลึกซึ้ง ความรู้ความเข้าใจนี้จะเป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างจริยธรรมและคุณธรรมที่ดีงามให้มีอยู่ในตัวซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งแก่ตัวเอง ผู้อื่นและสังคม* ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) อภิปรายได้ว่า ประเด็นคำถามข้อนี้ถือว่าเป็นสาระสำคัญของหลักสูตร ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรหาทางพัฒนาตามประเด็นคำถามในข้อนี้ เพราะถึงแม้ว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมากแต่ก็ยังถือว่ามีโอกาสที่ต้องพัฒนาอีกมาก

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 *ให้ผู้ศึกษามีความรู้ความเข้าใจศาสนาต่างๆ ควบคู่ไปกับศาสนาของตน เพื่อจะจะสามารถอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความเชื่อทางศาสนาแตกต่างกันกับตนได้อย่างมีความสุข* ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) อภิปรายได้ว่า ประเด็นคำถามข้อนี้ถือว่าเป็นสาระสำคัญของหลักสูตร ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรหาทางพัฒนาตามประเด็นคำถามในข้อนี้ เพราะถึงแม้ว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมากแต่ก็ยังถือว่ามีโอกาสที่ต้องพัฒนา

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 *ให้พระสงฆ์ภิกษุต่าง ๆ มีโอกาสได้ศึกษาวิชาพุทธศาสนาในสถาบันการศึกษาเดียวกัน และศึกษาวิทยาการสมัยใหม่ที่จำเป็นในการมีชีวิตอยู่ในสังคมโลกปัจจุบันและที่เป็นประโยชน์ต่อการทำนุบำรุงเผยแผ่พุทธศาสนา* ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) อภิปรายได้ว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้พระสงฆ์ทุกนิกายเข้ามาศึกษาในหลักสูตร หากสอบผ่านเกณฑ์คัดเลือกที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับการบริหารหลักสูตรในด้านปัจจัยนำเข้าที่ผ่านมา หลักสูตรเปิดรับพระสงฆ์ทั้งนิกายเถรวาทและนิกายมหายาน ทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ โดยจัดทุนการศึกษาให้เรียนฟรีหากคุณสมบัติผ่านเกณฑ์กำหนด

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 *ผลิตนักวิชาการศาสนาระดับสูงสำหรับสอนและทำวิจัยทางศาสนา* ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) อภิปรายได้ว่า ถึงแม้จะมีผลการประเมินระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงแล้ว หลักสูตรสามารถผลิตนักวิชาการศาสนาระดับสูงสำหรับสอนและทำวิจัยในระดับต้นๆ ถ้าเทียบกับหลักสูตรที่สัมพันธ์กันของสถาบันการศึกษาอื่นๆ อาจเป็นเพราะว่ามีช่วงเวลาในการผลิตบัณฑิตเพียง 16 ปี แต่ก็มีประเด็นที่ควรพิจารณาคือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีจำนวนน้อยมากที่ศึกษาต่อในสาขานี้ที่สูงขึ้นที่จัดการเรียนการสอนในวิทยาลัย โดยมากมักศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน ประเด็นนี้ผู้วิจัยเห็นว่า เพราะสาขาวิชานี้ปลูกฝังความคิดคำนึงในการใช้ชีวิต ส่วนการให้ความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพในสังคมที่ตลาดต้องการจำเป็นต้องศึกษาต่อยอด

ในสาขาที่นิยมของตลาด ซึ่งจุดแข็งของบัณฑิตของหลักสูตรก็คือ ตลาดมองว่า “คนดีสร้างยาก แต่คนมีความสามารถทำงานสร้างได้ง่าย” องค์กรต่างๆ ไม่มีเวลาสร้างคนดี แต่จะสร้างพนักงาน แต่ถ้ารับคนเข้ามาทำงานที่ไม่ซื่อสัตย์ ย่อมสามารถทำลายองค์กรได้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 สร้างผู้นำศาสนาที่สามารถร่วมมือกันนำคำสอนทางศาสนามาใช้แก้ปัญหาสังคมต่างๆ และสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่สังคมไทย ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) อภิปรายได้ว่า ถึงแม้ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก แต่ในสภาพเป็นจริงหลักสูตรยังไม่สามารถสร้างผู้นำศาสนาที่สามารถร่วมมือกันนำคำสอนทางศาสนามาใช้แก้ปัญหาสังคมต่างๆ และสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่สังคมไทยได้มาก เนื่องจากว่ามีระยะเวลาในการดำเนินการยังไม่ยาวนานพอ กอปรกับยังไม่มีความสำเร็จการศึกษาในสาขาวิชานี้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งจะเอื้อต่อการผลักดันวัตถุประสงค์ข้อนี้ให้บรรลุได้

ในการอภิปรายเปรียบเทียบกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ที่มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของบาทหลวง ดร.อภัสติน สุกियो ปีโตโย และคณะ (2552) เรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญาและศาสนาศาสตร์วิทยาลัยแสงธรรม ที่ผลการประเมินในด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นกัน (อภัสติน สุกियो ปีโตโย, บาทหลวง, ดร., และคณะ, 2552)

2. ด้านโครงสร้างหลักสูตร

ผลการหาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) และเมื่อพิจารณาข้อ เรื่อง จำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาแกนหมวดศึกษาทั่วไปที่มหาวิทยาลัยกำหนด 13 หน่วยกิต ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) อภิปรายได้ว่า ผู้ประเมินเห็นความสำคัญของรายวิชานี้ที่มหาวิทยาลัยมีเจตนารมณ์จัดรายวิชาที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ที่มุ่งจะจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเต็มเต็มการพัฒนาคนให้เป็นคนสมบูรณ์แบบ คือเป็นคนดี และมีความสุข คำถามเรื่อง จำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาภาษาที่หลักสูตรกำหนด 9 หน่วยกิต ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) และสามารถอภิปรายโดยเปรียบเทียบกับกลุ่มวิชาภาษาที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งเป็นวิชาการใช้ภาษาไทย แต่ผลการประเมินอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่สูงกว่ากลุ่มวิชาภาษาที่หลักสูตรกำหนดเองซึ่งเป็นวิชาภาษาอังกฤษทั้งหมด อาจเป็นไปได้ว่าผลการประเมินเช่นนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่มีมุมมองต่อภาษาอังกฤษในทางที่ไม่ค่อยชอบ ผลประเมินจึงต่ำเมื่อเทียบกับวิชาภาษาที่จัดโดยมหาวิทยาลัย ดังนั้นผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ควรหาแนวทางให้นักศึกษามีมุมมองทางบวกต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ที่เป็นภาษากลางของโลก

ในการอภิปรายเปรียบเทียบกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ด้านโครงสร้างของหลักสูตร ที่มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากนี้ มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของบาทหลวง ดร.อภัสติน สุกियो ปีโตโย และคณะ (2552) เรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญาและศาสนาศาสตร์วิทยาลัยแสงธรรม ที่ผลการประเมินในด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นกัน (อภัสติน สุกियो ปีโตโย, บาทหลวง, ดร., และคณะ, 2552)

3. ด้านเนื้อหาที่เปิดสอนในหลักสูตร ซึ่งผลการหาค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) และเมื่อพิจารณาข้อในด้านนี้ เรื่อง เนื้อหาของหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพได้ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) สามารถอภิปรายกับผลการสำรวจคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554 ในเรื่อง “มีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน/การศึกษาในหน่วยงานของท่าน” จากกลุ่มตัวอย่าง 21 คน คิดเป็น 60% ของผู้ใช้บัณฑิตรุ่นนี้ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) (4) นั้นไม่มีความสอดคล้องกันจากผลการประเมินที่สอบถามจากผลผลิตของหลักสูตรกับผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตร ข้อสันนิษฐานว่าที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะ 1) ความแตกต่างกันของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 2) ความคิดเห็นเชิงอัตวิสัยที่แต่ละคนมีประสบการณ์ มุมมอง ความต้องการที่แตกต่างกัน

ส่วนในเรื่อง เนื้อหาของหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำประโยชน์ต่อสังคม ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) สามารถอภิปรายกับผลการสำรวจคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2554 ในเรื่อง “มีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน/การศึกษาในหน่วยงานของท่าน” จากกลุ่มตัวอย่าง 21 คน คิดเป็น 60% ของผู้ใช้บัณฑิตรุ่นนี้ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) (วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล. 2555) ซึ่งไม่สอดคล้องกันเช่นกัน

และเรื่อง เนื้อหาของหลักสูตรเป็นพื้นฐานในการศึกษาชั้นสูงหรือศึกษาหาความรู้ และวิทยาการใหม่ๆ ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) สามารถอภิปรายกับผลการสำรวจคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554 ในเรื่อง “มีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน/การศึกษาในหน่วยงานของท่าน” จากกลุ่มตัวอย่าง 21 คน คิดเป็น 60% ของผู้ใช้บัณฑิตรุ่นนี้ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) (วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล. 2555) ซึ่งไม่สอดคล้องกันเช่นกัน

จากที่ผลการประเมินด้านนี้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากนั้น สามารถอภิปรายเทียบกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญาและศาสนาศาสตร์วิทยาลัยแสงธรรม ซึ่งผลการประเมินด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นกัน (ออกัสติน สุกียอ ปีโตโย, บาทหลวง, ดร., และคณะ, 2552)

4. ด้านคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษ

ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญาและศาสนาศาสตร์วิทยาลัยแสงธรรม ที่ผลการประเมินด้านบริบทอยู่ในระดับมากเช่นกัน(ออกัสติน สุกียอ ปีโตโย, บาทหลวง, ดร., และคณะ, 2552)

5. ด้านอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมของหลักสูตร

ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) ไม่สอดคล้องกันกับผลการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญาและศาสนาศาสตร์วิทยาลัยแสงธรรม ที่ผลการประเมินด้านคุณภาพโดยรวมของคณาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับพอใช้/ควรพิจารณาปรับปรุง(ออกัสติน สุกียอ ปีโตโย, บาทหลวง, ดร., และคณะ. 2552) แต่สอดคล้องกันกับ ผลงานวิจัยของ วรพรรณี เผ่าทองสุข และคณะ (2554) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งผลการประเมินด้านบริบทอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับมากเช่นกัน และสอดคล้องกันกับผลการศึกษาของ สาลีณี จงใจสุธรรม (2553) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ซึ่งผลการประเมินด้านคุณลักษณะของอาจารย์อยู่ในระดับมากเช่นกัน

6. ด้านคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา

ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจคุณภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2555 พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เช่นกัน (วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล. 2555)

7. ด้านการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน

ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) สอดคล้องกับผลการประเมินของงานบริการการศึกษา ปีงบประมาณ 2555 (รอบเดือน มิ.ย.-ส.ค. 55) ที่ได้ค่าเฉลี่ยรวมที่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) (วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล. 2555) และสอดคล้องกับผลงานของ วรพรรณี เผ่าทองสุข และคณะ (2554) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยด้าน ปัจจัยเอื้อต่อการเรียนการสอนมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาข้อคำถามย่อยในด้านนี้ เช่นเรื่อง การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้นักศึกษารับทราบได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับปานกลาง และข้อคำถามย่อยเรื่อง มีการชี้แจงข้อปฏิบัติในการขอรับบริการจากหน่วยงานต่างๆ ให้นักศึกษารับทราบอย่างทั่วถึง ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$) อภิปรายได้ว่า ผลการประเมินข้อนี้มีผลคะแนนต่ำกว่าทุกข้อคำถามในด้านการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินภายในจากคณะกรรมการเยี่ยมสำรวจ จาก สกอ. ที่ได้รับการยืนยันข้อมูลนี้จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2556 ข้อคำถามเรื่อง มีแบบฟอร์มการขอรับบริการต่างๆ อย่างชัดเจน ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) อภิปรายได้ว่า มีความสอดคล้องกันในระดับหนึ่งผลคะแนนจึงออกมาไม่ต่ำและสูง ซึ่งตรงกับสภาพเป็นจริง ซึ่งทางหลักสูตรมีแบบฟอร์มต่างๆ ที่ใช้ยื่นคำร้อง บางรูปแบบชัดเจนแต่บางรูปแบบยังต้องปรับปรุง เช่น ใบคำร้องขอลาเรียน และใบคำร้องขอลาสอบเนื่องจากเกิดเหตุสุดวิสัย อีกประการหนึ่งในการยื่นคำร้องอื่นๆ เช่น ยื่นคำร้องขอใบรับรองผลการศึกษา หลักสูตรไม่คิดค่าบริการใดๆ อาจเป็นปัจจัยทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ และเป็นเครื่องยืนยันความสอดคล้องกันกับผลการประเมินของงานบริการการศึกษา ปีงบประมาณ 2555 (รอบเดือน มิ.ย.-ส.ค. 55) ที่ได้ค่าเฉลี่ยรวมที่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) (วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล, 2555) เมื่อพิจารณารายด้าน เช่นเรื่อง มีการจัดครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์ที่พร้อมใช้ประจำห้องเรียนอย่างพอเพียง ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก (3.64) ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจของอาจารย์/เจ้าหน้าที่/นักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและให้บริการ ของหน่วยโสตทัศนศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2555 ที่ได้ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน (วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล, 2555) และในเรื่อง สัดส่วนของการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษาเพียงพอ ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) อภิปรายได้ว่าสาเหตุที่ข้อนี้ได้ค่าความพึงพอใจระดับปานกลางซึ่งต่ำกว่าข้ออื่นๆหลายข้อ อาจเป็นเพราะเครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นเก่า และมีจำนวนเครื่องไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2555 อยู่ในอัตราเฉลี่ยนักศึกษา 12 คน ต่อคอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง

8. ด้านการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) สอดคล้องกับงานของ วรพรรณี เผ่าทองสุข และคณะ (2554) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งผลการประเมินในด้านการจัดการเรียนการสอนก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน และสอดคล้องกันกับผลงานของสาลินี จงใจสุธรรม (2553) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผลการประเมินด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากเช่นกัน

9. ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) สอดคล้องกันกับผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลักสูตรได้จัดกิจกรรมต่างๆ พัฒนานักศึกษารวมทั้งหมด 16 กิจกรรม และผลการประเมินกิจกรรมเหล่านั้นก็มีผลการประเมินไม่น้อยกว่าระดับมากทุกกิจกรรม (วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล, 2555)

10. ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) สอดคล้องกับงานของ วรพรรณี เผ่าทองสุข และคณะ (2554) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยผลการประเมินในเรื่องการวัดและประเมินผล การศึกษาก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน และสอดคล้องกับงานของ สาลินี จงใจสุธรรม (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจ ของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ซึ่งใน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากเช่นกัน

11. ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) สอดคล้องกันกับผลการศึกษาด้านนี้ของ งานวิจัยของบาทหลวง ดร.อภัสติน สุทธิโย ปีโตโย และคณะ (2552) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและศาสนา วิทยาลัยแสงธรรมซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับมากเช่นกัน และสอดคล้องกับผลงาน ของสาลินี จงใจสุธรรม (2553) ที่ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ก็มีผลการประเมินด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นกัน

12. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) โดยสามารถจำแนกอภิปรายรายชื่อที่สำคัญ เช่น มีการพัฒนา และปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรที่มีความทันสมัยอยู่เสมอผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) ซึ่งสอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของหลักสูตรที่ได้ปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2550 และ 2555-2556 ตามลำดับนอกจากนั้นยังได้มีการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเรื่อง มีการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน ผล การประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) หลักสูตรจัดให้มีการประเมินการสอนรายวิชาและประเมิน อาจารย์สอนทุกรายวิชาและทุกภาคการศึกษาคิดเป็น 100% ในปีการศึกษา 2555 ที่มีการประเมินการเรียนการสอน เรื่อง มี ระบบกลไกการสนับสนุนและให้คำแนะนำ และช่วยเหลือที่ดีแก่นักศึกษาผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) หลักสูตรมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา มีการประเมินคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการ ประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากเช่นกัน เรื่อง มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับ สถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผลการประเมินความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) หลักสูตรได้ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันภายนอกมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และการ เชิญวิทยากรจากองค์กรภายนอกมาให้ความรู้แก่นักศึกษาอยู่เสมอ และเรื่องหลักสูตรมีความร่วมมือกับองค์กร และ ผู้เชี่ยวชาญภายนอกอย่างสม่ำเสมอ เช่นมีอาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกมาบรรยายให้ความรู้ ผลการประเมิน ความพึงพอใจข้อนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) หลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันภายนอกมามีส่วนร่วมในการ จัดการเรียนการสอนและการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และการเชิญวิทยากรจากองค์กรภายนอกมาให้ความรู้แก่นักศึกษา อยู่เสมอ

ผลการประเมินหลักสูตรในภาพรวมทั้ง 12 ด้าน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$)

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรนำเอาข้อมูลที่ได้มาพิจารณาและเสนอคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกันพัฒนาปรับปรุงด้านที่มีผลการ ประเมินต่ำเป็นการเร่งด่วนเพื่อให้ทันในปีการศึกษา 2556
2. หลักสูตรควรเพิ่มระดับการสื่อสารกับนักศึกษามากยิ่งขึ้น
3. ควรพิจารณานำเอาข้อเสนอแนะของนักศึกษาไปปรับปรุงแก้ไข

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรงและหลากหลาย
2. ควรวิจัยติดตามผลการพัฒนาตามข้อเท็จจริงที่ได้จากการวิจัยนี้ในปลายปีการศึกษา 2556 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวงจร PDCA อย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

- กองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล. คู่มือจัดทำรายงานประเมินตนเอง ตามระบบคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระยะที่ 3 ปีงบประมาณ 2555. (เอกสารอัดสำเนา)
- วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล. รายงานการประเมินตนเอง ตามระบบคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี 2555. (เอกสารอัดสำเนา)
- วรพรรณี เฝ้าทองสุข และคณะ. การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ, 2554.
- สาลีณี จงใจสุธรรม. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. ปีที่ 29, ฉบับที่ 2: 25–33: กรกฎาคม–ธันวาคม 2553.
- ออกัสติน ลุกีโย ปีโตโย, บาทหลวง, ดร. และคณะ. การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญาและศาสนา วิทยาลัยแสงธรรม. วารสารวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม. ปีที่ 1, ฉบับที่ 1:22–32: มกราคม–มิถุนายน 2552.