

การคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม*

RATIONAL THINKING OF THE FOURTH LEVEL EDUCATION STUDENTS UNDER
SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 9, DISTRICT OF MUANG
NAKHONPATHOM PROVINCE

เรวดี นามทองดี**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา 1) ระดับการคิดอย่างมีเหตุผล การเปิดรับข้อมูล ข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจาก โรงเรียน 2) เปรียบเทียบความแตกต่างของการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของผู้ปกครอง การพักอาศัยกับครอบครัว และกิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุด 3) ศึกษาการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนเป็นปัจจัยที่สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2554 จำนวน 374 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t - test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การคิดอย่างมีเหตุผล การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 อยู่ในระดับมาก
2. การคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เมื่อจำแนกตามเพศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาของบิดา ระดับ

* บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ภาควิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีอาจารย์ ดร.กานดา พุฒพัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

** นักศึกษาปริญญาโท สาขาจิตวิทยาชุมชน ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยศิลปากร

การศึกษาของมารดา อาชีพของผู้ปกครอง การพักอาศัยกับครอบครัว และกิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุดไม่พบความแตกต่าง

3. การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน สัมพันธภาพกับเพื่อน และการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ร้อยละ 76.5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the level of rational thinking, media exposure, reason parenting style, relationship with friend, social support from school 2) to compare sex, grade level, education level of father, education level of mother, occupation of parent , living with parent , and participating in school activity. 3) to determine receiving of information , child rearing with reason , relationship with friend , and social support from school of level IV students. Samples were 374 students under secondary education service area office 9, district of muang Nakhonpathom province derived by multi-stage random sampling technique. Instruments used to collect data were questionnaire constructed by researcher. Data were analyzed by percentage (%), mean (\bar{x}), standard deviation (S.D.), t-test, One-Way ANOVA and stepwise multiple regression analysis.

The results found that:

1. Students' rational thinking, receiving of information , child rearing with reason , relationship with friend , and social support from school were at the high level.
2. Students' rational thinking of different sex were statistically significant at the level of .05.
3. Social support from school , relationship with friend , and child rearing with reason , predicted the rational thinking of level IV students at percentage of 76.5 with statistical significance at .001.

บทนำ

การคิดอย่างมีเหตุผลเป็นลักษณะการคิดที่สำคัญในการดำรงชีวิต เนื่องจากบุคคลที่มีลักษณะการคิดอย่างมีเหตุผลจะสามารถจัดการกับเรื่องราวต่าง ๆ และปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะบุคคลที่มีเหตุผลเป็นบุคคลที่เข้าใจเหตุการณ์ หรือสิ่งต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นบุคคลที่รู้จักคิดเป็น สามารถยับยั้งชั่งใจ ไม่เอาแต่อารมณ์ รู้จักใช้ปัญญาไตร่ตรองก่อนทำ ก่อนพูด และก่อนคิด ทั้งนี้ ลักษณะความคิดที่มีเหตุผลเป็นลักษณะความคิดที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง และเป็นความคิดที่

ไม่ทำให้ตนเองได้รับความเดือดร้อนและลดความขัดแย้งในตนเองและบุคคลอื่น อีกทั้งยังเป็นความคิดที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย (Ellis 1963 อ้างถึงใน Maultsby 1984: 16) การที่บุคคลเป็นคนที่เหตุผลทำให้สามารถทำในสิ่งที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย และยังเป็นการลดระดับความไม่สบายใจ หากเป้าหมายนั้นไม่สามารถบรรลุได้ อีกทั้งยังสามารถทนต่อความคับข้องใจได้ ทั้งนี้การคิดอย่างมีเหตุผลนั้นต้องอาศัยความรอบคอบ และใช้สติปัญญาในการไตร่ตรองพิจารณาข้อมูลที่ได้รับ มีการตรวจสอบข้อมูลอย่างถูกต้องจากแหล่งข้อมูล และสามารถพิจารณากลับกรองความน่าเชื่อถือของข้อมูลได้ โดยมีกระบวนการวางแผนทางความคิดที่เน้นความจริงเป็นหลักมากกว่าการใช้อารมณ์ อคติ และความคิดส่วนตัว อีกทั้งยังสามารถวิเคราะห์รายละเอียดเพื่อประเมินถึงข้อเท็จจริงของข้อมูลที่ได้รับ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของกระบวนการคิด ดังนั้น ในการพัฒนาคนจึงจำเป็นต้องส่งเสริมให้มีลักษณะความคิดที่มีเหตุผล เนื่องจากเป็นกลไกสำคัญที่ใช้ในการเรียนรู้ของคนในสังคม

จากสถานการณ์ปัจจุบันพบว่า สื่อโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต ได้สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับพฤติกรรมของเด็กวัยรุ่นไทยที่ขาดความรอบคอบ และขาดการยับยั้งชั่งใจ จากการสำรวจของ สำนักงานสถิติแห่งชาติ พ.ศ. 2549-2554 พบพฤติกรรมการสูบบุหรี่ และการดื่มสุราของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป กลุ่มเด็กและเยาวชนวัย 15-24 ปี ยังคงมีอัตราการดื่มสุราที่สูงเมื่อเทียบกับกลุ่มอายุอื่น โดยมีสัดส่วน 23.7% ในปี 2554 ซึ่งลดลงเพียงเล็กน้อยจาก 24.3% ในปี 2552 และปัญหาแม่วัยรุ่นยังคงมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีสถิติสูงสุดในเอเชีย โดยอัตราการคลอดบุตรของหญิงไทยอายุต่ำกว่า 20 ปี เพิ่มขึ้นจาก 13.55% ในปี 2552 เป็น 13.76% ในปี 2553 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ขององค์การอนามัยโลกที่ไม่เกิน 10% และมีสถิติสูงสุดในเอเชีย โดยในปี 2552 ประเทศไทยมีผู้หญิงอายุต่ำกว่า 20 ปี ตั้งครรภ์จำนวน 70 คน ต่อผู้หญิงวัย 15-19 ปี 1,000 คน (ไทยโพสต์ 2555) จากสถานการณ์ข้างต้นสะท้อนให้เห็นถึงการแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของวัยรุ่นที่เกิดจากการขาดความยับยั้งชั่งใจในการกระทำที่ทำให้ตนเอง และครอบครัวได้รับความเดือดร้อนและเกิดผลกระทบต่าง ๆ ตามมา

การส่งเสริมนักเรียนให้มีลักษณะการคิดอย่างมีเหตุผลนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยสนับสนุนทั้งภายในตนเอง และปัจจัยสนับสนุนภายนอกตนเอง ได้แก่ ครอบครัว ครู โรงเรียน รวมถึงสิ่งแวดล้อมที่เด็กมีปฏิสัมพันธ์ การอบรมสั่งสอน การแนะนำ การบอกเล่าข่าวสาร คำชี้แจง หรือการเรียนรู้จากบุคคลอื่น เนื่องจากพฤติกรรมของบุคคลย่อมได้รับอิทธิพลมาจากความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อของแต่ละบุคคล (ลักษณ์ สรวิวัฒน์ 2549: 183) ปัจจัยสนับสนุนภายในที่ส่งเสริมให้วัยรุ่นคิดอย่างมีเหตุผล คือ การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากการเปิดรับข้อมูลข่าวสารนั้นต้องใช้ความสามารถทางสมองในการคิดเพื่อดึงความรู้ในระบบความจำอย่างเป็นขั้นตอน และสามารถโยงความสัมพันธ์ของขั้นตอนความรู้ที่ดึงมาเข้ากับข่าวสารใหม่ และสามารถสร้างกฎและโครงสร้างความรู้ใหม่ขึ้นได้ Gick and Holyoak (Gick and Holyoak 1983, อ้างถึงในระพีพันธ์ ฉายวิมล : 2535) และ การพัฒนาด้านการคิดและสติปัญญาของเด็กนั้น ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของสื่อมวลชน หรือความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เด็กเหล่านั้นมีประสบการณ์โดยตรง (Jerome Bruner : 1990 , 1996 อ้างถึงในนภเนตร ธรรมบวร 2544 : 45)

การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลจากครอบครัวเป็นปัจจัยสนับสนุนภายนอกที่มีความสำคัญในการส่งเสริมการคิดอย่างมีเหตุผลของวัยรุ่น ลักษณะของการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลคือ การที่พ่อแม่มีการอธิบายเหตุผลแก่ลูกเมื่อต้องการส่งเสริมหรือขัดขวางการกระทำของลูก มีการให้รางวัลและลงโทษเพื่อให้ลูกเรียนรู้ในสิ่งที่ควรและไม่ควรทำ การเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล จะทำให้เด็กโตขึ้นและสามารถต้านทานสิ่งยั่วยู่ได้ เมื่อทำผิดจะรู้สึกอายและยอมรับผิด มีเหตุผลเชิงจริยธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มวัยรุ่นไทยที่มาจากครอบครัวที่มีระดับเศรษฐกิจและสังคมต่ำ ถ้าได้รับการเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลก็จะมีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูง สุขภาพจิตดี และมีลักษณะมุ่งอนาคตด้วย ซึ่งตรงข้ามกับพ่อแม่ที่มีการอบรมเลี้ยงดูลูกแบบกวดขัน (ดวงเดือน พันธุนาวิน และคณะ 2528 : 4 - 14) และการเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลจะมีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รู้จักใช้ความคิด เป็นเด็กที่มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความหนักแน่นควบคุมอารมณ์ และสามารถปรับตัวได้ดีในสังคม และการที่วัยรุ่นได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลจากครอบครัวจะสามารถช่วยส่งเสริมให้วัยรุ่นมีการพัฒนาการทางความคิดที่เป็นเหตุเป็นผลได้ ทั้งนี้การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลเป็นวิธีการอบรมเลี้ยงดูที่กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักใช้ความสามารถทางการคิด และรู้จักกล้าแสดงออกทางความคิดอย่างเหมาะสม

สัมพันธ์ภาพกับเพื่อนเป็นปัจจัยสนับสนุนทางสังคมปัจจัยหนึ่งซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนภายนอกที่มีอิทธิพลต่อความคิดของวัยรุ่นทั้งในด้านบวก และด้านลบ เพราะธรรมชาติวัยรุ่นเป็นวัยที่ต้องการเพื่อน ดังนั้น วัยรุ่นจึงพร้อมที่จะรับเอาความคิดและค่านิยมของกลุ่มเพื่อนเพื่อให้ได้การยอมรับจากกลุ่ม และเกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม และการที่วัยรุ่นมีกลุ่มเพื่อนที่เข้ากันได้จะทำให้วัยรุ่นเกิดแรงจูงใจในการใฝ่หาความสำเร็จและมีพฤติกรรมในทางสร้างสรรค์ หากนักเรียนมีกลุ่มเพื่อนที่ดีจะเป็นตัวอย่างที่ดีและชักชวนหรือแนะนำไปในทางที่เหมาะสม รวมถึงคอยรับฟัง ยอมรับเข้าใจและมีความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน สอดคล้องกับแนวความคิดของแพทย์หญิงพรรณพิมล หล่อตระกูล (โลกวันนี้ 2547) กล่าวว่าเด็กที่มีเพื่อนจะเป็นเด็กที่มีความสามารถทางสังคมที่ดี มักมีภาวะสุขภาพจิตที่ดี ในทางตรงข้ามเด็กที่ไม่ค่อยมีเพื่อน มีความเสี่ยงกับปัญหาด้านจิตใจมากกว่า ดังนั้น การที่เด็กมีเพื่อนที่ดี คอยให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำปรึกษาจะทำให้เด็กวัยรุ่นสามารถพัฒนากระบวนการคิดของตนเอง ทั้งนี้การคิดที่ดีนั้นไม่สามารถเกิดขึ้นได้เอง ต้องอาศัยการช่วยเหลือจากเพื่อนหรือกลุ่มมาช่วยคิด การพัฒนาความสามารถทางการคิดเกิดขึ้นในบริบทของสังคม และได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมที่บุคคลนั้น ๆ อาศัยอยู่ ดังนั้นการคิดจึงต้องอาศัยการเรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมของตนเอง (นภนตร ธรรมบวร 2544 : 7) สอดคล้องกับแนวคิดของ บรูเนอร์ (Bruner 1964 : 14 อ้างถึงใน เยาวดี วิบูลย์ศรี : 2529) ซึ่งกล่าวว่า การพัฒนากระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล และสติปัญญานั้นขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ระหว่างเด็กกับผู้อื่น

การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนเป็นปัจจัยสนับสนุนสำคัญที่ส่งเสริมการคิดอย่างมีเหตุผล เพราะการใช้เหตุผลเป็นจุดประสงค์พื้นฐานที่โรงเรียนควรพัฒนาให้เกิดขึ้นพร้อม ๆ กันกับความสามารถในด้านอื่น ๆ ของเด็ก โดยครูควรมีบทบาทในการส่งเสริมให้เด็กมีการคิดแบบใช้เหตุผล เพราะการที่เด็กได้รับคำแนะนำจากครู การทำกิจกรรมที่โรงเรียน และการมีสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างเพื่อน จะสามารถช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผล(John W.

Renner and Don G. Stafford 1979 : 279 -299, อ้างถึงใน จันทรา ศรีสุข : 2531) รวมถึงครูควรมีบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้ที่ช่วยให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่น และเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า และการกระตุ้นเด็กให้รู้จักใช้ความคิดจะมีความสำคัญมาก (Fisher 1992 อ้างถึงใน นกเนตร ธรรมบวร 2544 : 151) ดังนั้นครูควรมีการสอนให้เด็กรู้จักใช้ความคิด และเปิดโอกาสให้เด็กแสดง ความเชื่อมั่นในตนเองโดยการรับผิดชอบงานต่าง ๆ ในโรงเรียน หรือที่บ้าน และควรเปิดโอกาสให้เด็กทำกิจกรรมที่สนใจด้วยตนเอง รวมถึงส่งเสริมให้เด็กรู้จักภูมิใจ และพอใจในความสามารถของตน

นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เป็นวัยที่อยู่ในช่วงวัยรุ่นตอนกลาง เป็นระยะที่มีการเปลี่ยนแปลงหลายอย่าง เป็นวัยที่ยอมรับสภาพร่างกายที่เป็นหนุ่มเป็นสาวได้แล้ว มีความคิดลึกซึ้งจึงหันมาใฝ่หาอุดมการณ์ของตนเองเพื่อความเป็นตัวของตัวเอง และพยายามเอาชนะความผูกพัน การพึ่งพิงบิดามารดา และหันมาให้ความสนใจกับกลุ่มเพื่อนมากขึ้น รวมถึงการเรียนรู้ในการเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเองและพร้อมจะรับสิ่งใหม่ ๆ เข้ามาในชีวิตได้โดยง่าย ดังนั้น ช่วงชีวิตวัยรุ่นจึงเป็นช่วงของการลองผิดลองถูกและมีโอกาส ตัดสินใจผิดพลาดได้ง่ายหากขาดการชี้แนะในทางที่ถูกที่ควร หรือขาดหลักยึดเหนี่ยวทางใจที่มั่นคงเพียงพอ ดังจะเห็นได้จากข่าวด้านลบเกี่ยวกับวัยรุ่นไทยในปัจจุบันที่ปรากฏตามสื่อต่าง ๆ ในเรื่องยาเสพติด พฤติกรรมทางเพศ การใช้ชีวิตฟุ้งเฟ้อยึดติดวัตถุ การขาดความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมรอบข้าง รวมถึงการขาดความรอบคอบในการแก้ปัญหาต่าง ๆ และธรรมชาติแล้ววัยรุ่นจะมีอารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย สับสน อารมณ์อ่อนไหวและมีการควบคุมอารมณ์ไม่ค่อยดีมากนักทำให้ขาดความยั้งคิด และไตร่ตรองอย่างรอบคอบในการกระทำ จังหวัดนครปฐมเป็นจังหวัดหนึ่งที่พบว่าวัยรุ่นมีการกระทำผิดจากสถิติคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรภาค 7 ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2551 – กันยายน 2552 โดยแบ่งออกเป็นปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์คิดเป็นร้อยละ 73.81 คดีประทุษร้ายต่อร่างกายและทรัพย์สินคิดเป็นร้อยละ 57.70 (กองกำกับการสืบสวน 3 จังหวัดนครปฐม) และสถิติการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนจากสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐมในปี 2550 พบว่า เด็กและเยาวชนมีการกระทำผิดในลักษณะคดีอาญา 1,182 คดี และคดีครอบครัว 97 คดี ซึ่งเป็นการกระทำผิดที่มีอัตราสูง (สถานพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดนครปฐม) เนื่องจากการกระทำพฤติกรรมดังกล่าวเกิดจากการขาดความยั้งคิด และขาดการยับยั้งชั่งใจในการกระทำ ดังนั้นผู้วิจัยสนใจศึกษาการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดนครปฐม รวมถึงการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งเสริมต่อลักษณะการคิดอย่างมีเหตุผลเพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผน และส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลของวัยรุ่น และเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตในวัยรุ่นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการคิดอย่างมีเหตุผล การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลสัมพันธ์ภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการคิดอย่างมีเหตุผล ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของผู้ปกครอง การพักอาศัยกับครอบครัว และกิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุด

3. เพื่อศึกษา การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน เป็นปัจจัยที่สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

การดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ต้องศึกษา โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 6 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของผู้ปกครอง การพักอาศัยกับครอบครัว และกิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุด ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิดแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 7 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของนักเรียน โดยมีข้อคำถามจำนวน 17 ข้อ ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล โดยมีข้อคำถาม จำนวน 48 ข้อ ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับสัมพันธภาพกับเพื่อน โดยมีข้อคำถาม จำนวน 34 ข้อ ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน โดยมีข้อคำถาม จำนวน 39 ข้อ ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ส่วนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับการคิดอย่างมีเหตุผล มีข้อคำถาม จำนวน 69 ข้อ แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่

1. การคิดอย่างมีเหตุผลด้านการเรียน

2. การคิดอย่างมีเหตุผลด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2554 จำนวน 7 โรงเรียน มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 5,666 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดนครปฐม สุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2554)

ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ปี 2554 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane) ที่มีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 374 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศิลปากรกำหนดไว้
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงจนมีคุณภาพในระดับที่ยอมรับได้ ไป ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยก่อนทำการเก็บข้อมูลผู้วิจัยทำการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์การวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ในอำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2554 จำนวน 4 โรงเรียน ตามจำนวนที่เทียบสัดส่วนไว้รวมทั้งสิ้น 374 คน
4. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ตรวจสอบ ความถูกต้องของแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ได้จำนวน 357 ฉบับ คิด เป็นร้อยละ 95.45
5. นำแบบสอบถามทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูลและลงรหัสในคู่มือลงรหัส
6. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทาง สังคมศาสตร์ เพื่อประมวลผลข้อมูลและจัดทำกราฟทางสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษา ของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของผู้ปกครอง การพักอาศัยกับครอบครัว และกิจกรรมที่ นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุด ใช้การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของคะแนนการคิดอย่างมีเหตุผล การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียน จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติเปรียบเทียบ t-test

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนของนักเรียน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของผู้ปกครอง การพักอาศัยกับครอบครัว และกิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุด โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One- way ANOVA) และหากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัย ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test for all possible comparisons)

5. การวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่ นำเข้าสมการ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2554 มาวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 : ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	เพศชาย	149	41.7
	เพศหญิง	208	58.3
รวม		357	100
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50		78	21.8
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-3.00		100	28.0
คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00		179	50.1
รวม		357	100

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษาของบิดา		
ระดับมัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า	64	17.9
ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	133	37.3
ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	78	21.8
ระดับปริญญาตรีขึ้นไป	82	23.0
รวม	357	100
ระดับการศึกษาของมารดา		
ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	114	31.9
ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	98	27.5
ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	50	14.0
ระดับปริญญาตรีขึ้นไป	55	26.6
รวม	357	100
อาชีพของผู้ปกครอง		
ธุรกิจส่วนตัว	101	28.3
ค้าขาย	77	21.6
รับจ้าง	72	20.2
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	93	26.1
อื่น ๆ ได้แก่ เกษตรกร	14	3.9
รวม	357	100
การพักอาศัยกับครอบครัว		
อาศัยอยู่กับพ่อและแม่	269	75.4
อาศัยอยู่กับพ่อ หรือ แม่	74	20.7
อาศัยอยู่กับบุคคลอื่น	14	3.9
รวม	357	100
กิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วม		
กิจกรรมทางวิชาการ	142	39.8
กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	114	31.9
กิจกรรมด้านดนตรี/ ด้านกีฬา / ด้านศิลปะ	101	28.3
รวม	357	100

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 ที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00 จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1 ระดับการศึกษาของบิดาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 ระดับการศึกษาของมารดาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่าจำนวน 114 คน

คิดเป็นร้อยละ 31.9 อาชีพของผู้ปกครองพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ผู้ปกครองประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 การพักอาศัยกับครอบครัวพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการพักอาศัยอยู่กับพ่อและแม่จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 75.4 และกิจกรรมที่เข้าร่วมมากที่สุดพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8

ตอนที่ 2 : การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของการคิดอย่างมีเหตุผล การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยของการคิดอย่างมีเหตุผล การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร	3.605	.60109	มาก
การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล	4.188	.48897	มาก
สัมพันธภาพกับเพื่อน	4.042	.50781	มาก
การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน	4.080	.53342	มาก
การคิดอย่างมีเหตุผล	4.182	.47644	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมี การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน สัมพันธภาพกับเพื่อน และการคิดอย่างมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.605, 4.188, 4.042, 4.080, และ \bar{x} = 4.182 ตามลำดับ)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดนครปฐม จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติเปรียบเทียบ t-test ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ในอำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	\bar{x}	S.D	t
ชาย	149	4.104	.520	-2.548*
หญิง	208	4.237	.435	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ที่มีเพศต่างกันมีการคิดอย่างมีเหตุผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีการคิดอย่างมีเหตุผลสูงกว่าเพศชาย ($\bar{x} = 4.237$ และ 4.104) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดนครปฐม จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของผู้ปกครอง การพักอาศัยกับครอบครัว และกิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุด โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ 4 - 16

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการคิดอย่างมีเหตุผลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน (คน)	\bar{x}	S.D.	ค่าระดับ
คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50	78	4.226	.482	มาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.00	100	4.192	.482	มาก
คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00	179	4.156	.471	มาก
รวม	357	4.182	.476	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยการคิดอย่างมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 มีระดับการคิดอย่างมีเหตุผลสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.226$)

ตารางที่ 5 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.280	.140	.616
ภายในกลุ่ม	354	80.530	.227	
รวม	356	80.810		

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ที่มีระดับการศึกษาของบิดาต่างกันมีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการคิดอย่างมีเหตุผลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดา

ระดับการศึกษาของบิดา	จำนวน (คน)	\bar{x}	S.D.	ค่าระดับ
ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	64	4.091	.517	มาก
ระดับ มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	133	4.186	.485	มาก
ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	78	4.210	.459	มาก
ระดับปริญญาตรีขึ้นไป	82	4.217	.442	มาก
รวม	357	4.182	.476	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการศึกษาของบิดาของกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยการคิดอย่างมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีระดับการศึกษาของบิดาอยู่ในระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีระดับการคิดอย่างมีเหตุผลสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.22$)

ตารางที่ 7 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ในอำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	.695	.232	1.021
ภายในกลุ่ม	353	80.115	.227	
รวม	356	80.810		

จากตารางที่ 7 พบว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ที่มีระดับการศึกษาของบิดาต่างกันมีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการคิดอย่างมีเหตุผลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาของมารดา

ระดับการศึกษาของมารดา	จำนวน (คน)	\bar{x}	S.D.	ค่าระดับ
ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	114	4.127	.519	มาก
ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	98	4.206	.450	มาก
ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	50	4.221	.461	มาก
ระดับปริญญาตรีขึ้นไป	95	4.201	.457	มาก
รวม	357	4.182	.476	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการศึกษาของมารดาของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐมทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยการคิดอย่างมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีระดับการศึกษาของมารดาอยู่ในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีระดับการคิดอย่างมีเหตุผลสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.221$)

ตารางที่ 9 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำแนกตามระดับการศึกษาของมารดา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	.517	.172	.758
ภายในกลุ่ม	353	80.293	.227	
รวม	356	80.810		

จากตารางที่ 9 พบว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ที่มีระดับการศึกษาของมารดาต่างกันมีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการคิดอย่างมีเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพของผู้ปกครอง	จำนวน (คน)	\bar{x}	S.D.	ค่าระดับ
ธุรกิจส่วนตัว	101	4.174	.505	มาก
ค้าขาย	77	4.235	.453	มาก
รับจ้าง	72	4.086	.502	มาก
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	93	4.229	.418	มาก
อื่น ๆ ได้แก่ เกษตรกร	14	4.119	.583	มาก
รวม	357	4.182	.476	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยการคิดอย่างมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขายมีระดับการคิดอย่างมีเหตุผลสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.235$)

ตารางที่ 11 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	1.151	.288	1.272
ภายในกลุ่ม	352	79.656	.226	
รวม	356	80.810		

จากตารางที่ 11 พบว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จังหวัดนครปฐม ที่มีอาชีพของผู้ปกครองต่างกันมีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการคิดอย่างมีเหตุผลของ
กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9
อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำแนกตามการพักอาศัยกับครอบครัว

การพักอาศัยกับครอบครัว	จำนวน (คน)	\bar{x}	S.D.	ค่าระดับ
อาศัยอยู่กับพ่อและแม่	269	4.175	.479	มาก
อาศัยอยู่กับพ่อหรือแม่	74	4.193	.491	มาก
อาศัยอยู่กับบุคคลอื่น	14	4.239	.347	มาก
รวม	357	4.182	.476	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยการคิดอย่างมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก
โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการพักอาศัยกับบุคคลอื่นมีระดับการคิดอย่างมีเหตุผลสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.239$)

ตารางที่ 13 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่
4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม
จังหวัดนครปฐม จำแนกตามการพักอาศัยกับครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.066	.033	.144
ภายในกลุ่ม	354	80.745	.228	
รวม	356	80.810		

จากตารางที่ 13 พบว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จังหวัดนครปฐมที่มีการพักอาศัยกับครอบครัว
ต่างกันมีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการคิดอย่างมีเหตุผลของ
กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9
อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำแนกตามกิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุด

กิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุด	จำนวน (คน)	\bar{x}	S.D.	ค่าระดับ
กิจกรรมทางวิชาการ	142	4.201	.46582	มาก
กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	114	4.202	.46491	มาก
กิจกรรมด้านดนตรี/กีฬา/ศิลปะ	101	4.132	.50439	มาก
รวม	357	4.182	.47644	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยการคิดอย่างมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก
โดยกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์มีระดับการคิดอย่างมีเหตุผลสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.202$)

ตารางที่ 15 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำแนกตามกิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	.350	.175	.464
ภายในกลุ่ม	354	80.460	.227	
รวม	356	80.810		

จากตารางที่ 15 พบว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จังหวัดนครปฐมที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่างกันมีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ตัวแปรได้แก่ การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลสัมพันธ์สภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนที่สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่เข้าสมการ (Stepwise multiple regression analysis)

การวิเคราะห์ตัวแปรการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธ์สภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนที่สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสมการ (Stepwise multiple regression analysis) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธ์สภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนที่ และการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ดังรายละเอียดในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร(X_1) การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้ เหตุผล(X_2) สัมพันธ์สภาพกับเพื่อน(X_3) และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน (X_4) และการคิดอย่างมีเหตุผล(Y) ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	(X ₁)	(X ₂)	(X ₃)	(X ₄)	(Y)
การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร (X ₁)	1				
การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้ เหตุผล (X ₂)	.411**	1			
สัมพันธ์ภาพกับเพื่อน (X ₃)	.598**	.674**	1		
การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน (X ₄)	.548**	.567**	.659**	1	
การคิดอย่างมีเหตุผล(Y)	.529**	.631**	.756**	.825**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม พบว่า การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร (X₁) การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้ เหตุผล(X₂) สัมพันธ์ภาพกับเพื่อน(X₃) และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน (X₄) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการคิดอย่างมีเหตุผล (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r = .529, .631, .756 และ .825 ตามลำดับ) โดยการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน(X₄) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการคิดอย่างมีเหตุผล (Y) มากที่สุด (r = .825) รองลงมาคือ สัมพันธ์ภาพกับเพื่อน(X₃) การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล(X₂) และการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร (X₁) (r = .756, .631, และ .529 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเอง พบว่า การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร (X₁) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล (X₂) สัมพันธ์ภาพกับเพื่อน(X₃) และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน (X₄) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r = .411, .598, และ .548 ตามลำดับ) การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล(X₂) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับสัมพันธ์ภาพกับเพื่อน(X₃) และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน(X₄) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r = .674 และ .567 ตามลำดับ) และสัมพันธ์ภาพกับเพื่อน(X₃) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน(X₄) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r = .659) โดยการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้ เหตุผล (X₂) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับสัมพันธ์ภาพกับเพื่อน(X₃) มากที่สุด (r = .674) และการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล(X₁) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร(X₃) น้อยที่สุด (r = .411)

5.2 การวิเคราะห์ตัวแปรการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธ์ภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนที่สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ดังรายละเอียดในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงการวิเคราะห์ตัวแปร การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนที่สามารถทำนาย การคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่เข้าสมการ (Stepwise multiple regression analysis)

ลำดับที่ของตัวแปรที่เข้าสมการ	R	R ²	Adj R ²	R ² Change	B	Beta	t
1. การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคม จากโรงเรียน (X ₄)	.825	.681	.680	.681	.497	.557	15.823***
2. สัมพันธภาพกับเพื่อน (X ₃)	.872	.760	.759	.079	.303	.323	8.229 ***
3. การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้ เหตุผล (X ₂)	.875	.765	.763	.005	.095	.097	2.713***
Constant = .531		S.E. = .232		F _{overall} = 382.675***			

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 17 พบว่า ตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัด นครปฐม ได้แก่ การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน (X₄) สัมพันธภาพกับเพื่อน (X₃) และการ อบรมเลี้ยงดูแบบใช้ เหตุผล (X₂) โดยการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน (X₄) เป็นตัวแปรที่ ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการเป็นอันดับที่ 1 สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ได้ร้อยละ 68.1

สัมพันธภาพกับเพื่อน (X₃) เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการเป็นลำดับที่ 2 และสามารถ ทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.9 โดยการได้รับแรงสนับสนุนทาง สังคมจากโรงเรียน (X₄) และสัมพันธภาพกับเพื่อน (X₃) สามารถร่วมกันทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของ นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ได้ร้อยละ 76

การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้ เหตุผล (X₂) เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการเป็นลำดับที่ 3 สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5 โดยการได้รับแรง สนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน (X₄) สัมพันธภาพกับเพื่อน (X₃) และการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้ เหตุผล (X₂) สามารถร่วมกันทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ได้ร้อยละ 76.5 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ การทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ .680 .759 และ.763 ตามลำดับ มีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานในการทำนาย (Standard Error of the Estimate) เท่ากับ .232

สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสมการมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 สามารถนำมาเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนดิบและ คะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = .531 + .497 (X_4) + .303 (X_2) + .095 (X_1)$$

ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .557 (X_4) + .323 (X_2) + .097 (X_1)$$

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00 จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1 ระดับการศึกษาของบิดาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 ระดับการศึกษาของมารดาอยู่ในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่าจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 อาชีพของผู้ปกครองประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 การพักอาศัยกับครอบครัวพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการพักอาศัยอยู่กับพ่อและแม่จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 75.4 และกิจกรรมที่เข้าร่วมมากที่สุดพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8

2. วิเคราะห์ระดับการคิดอย่างมีเหตุผล การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน ดังต่อไปนี้

2.1 การคิดอย่างมีเหตุผล พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.182$)

2.2 การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน สัมพันธภาพกับเพื่อน และการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.188$, $\bar{x} = 4.080$, $\bar{x} = 4.042$, และ $\bar{x} = 3.605$ ตามลำดับ)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการคิดอย่างมีเหตุผล ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของผู้ปกครอง การพักอาศัยกับครอบครัว และกิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุด พบว่า

3.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีการคิดอย่างมีเหตุผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีการคิดอย่างมีเหตุผลสูงกว่าเพศชาย ($\bar{x} = 4.237$ และ $\bar{x} = 4.104$) ตามลำดับ

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาของบิดาต่างกัน ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของผู้ปกครองการพักอาศัยกับครอบครัวต่างกัน และกิจกรรมที่เข้าร่วมมากที่สุดต่างกัน มีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน

4. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของการนำเข้าสมการ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ของการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน การเปิดรับ

ข้อมูลข่าวสาร และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐมจังหวัดนครปฐม พบว่า การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน สัมพันธภาพกับเพื่อน และการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลสามารถร่วมกันทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ได้ร้อยละ 76.5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานตามบทบาทคณะบริหารสภาเด็กและเยาวชนอำเภอ ในเขตพื้นที่ภาคกลางตอนล่าง 1 ที่มี เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของผู้ปกครอง การพักอาศัยกับครอบครัว และกิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมมากที่สุดแตกต่างกัน เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 - 7

1.1 เพศ

ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีการคิดอย่างมีเหตุผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 โดยนักเรียนหญิงมีการคิดอย่างมีเหตุผลสูงกว่านักเรียนชาย ($\bar{x} = 4.237$ และ 4.104) สอดคล้องกับการศึกษาของสุชา จันท์เอม ศึกษาเกี่ยวกับความแตกต่างของสติปัญญาในเพศชายและเพศหญิง พบว่า นักเรียนหญิงทำแบบทดสอบได้ดีกว่าเพศชายในเรื่องตัวเลข การใช้ภาษา การคิดหรือการใช้เหตุผล และความสามารถในการจดจำ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทองหล่อ วงษ์อินทร์ (ทองหล่อ วงษ์อินทร์ 2517: 33 – 38 อ้างถึงใน สัมภาษณ์วิทยารังษีพงษ์ 2550: 44) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเหตุผลเชิงตรรกวิทยาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 480 คน เป็นนักเรียนชาย 249 คน นักเรียนหญิง 231 คน ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนหญิงมีการคิดหาเหตุผลเชิงตรรกวิทยาสูงกว่านักเรียนชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 สามารถอธิบายได้ว่า องค์ประกอบในการคิดนั้นไม่เพียงแต่ใช้ความสามารถทางด้านสติปัญญา แต่ยังต้องอาศัยองค์ประกอบอื่น ๆ ได้แก่ ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล วุฒิภาวะของสมอง และสภาพปัญหาที่แตกต่างกัน (Stollburg. 1956, อ้างถึงใน รุ่งชีวา สุขดี 2531: 33) ด้วยเหตุผลดังกล่าวนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันไม่ส่งผลให้มีการคิดอย่างมีเหตุผลแตกต่างกัน

1.3 ระดับการศึกษาของบิดาต่างกัน

ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีระดับการศึกษาของบิดาแตกต่างกัน มีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 สามารถอธิบายได้ว่า จากผลการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษาบิดาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยการคิดอย่างมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก โดย

นักเรียนที่มีบิดาอยู่ในระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีการคิดอย่างมีเหตุผลสูงสุด อธิบายได้ว่า ระดับการศึกษาของบิดามีความสำคัญต่อการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียน เนื่องจากระดับการศึกษาของบิดามีผลต่อการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียน และปัจจุบันบิดาและมารดามีบทบาทร่วมกันในการดูแล และอบรมสั่งสอนบุตร และบิดายังมีความสำคัญต่อการพัฒนาด้านอารมณ์ และจิตใจของนักเรียนอีกด้วย ดังนั้นด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ นักเรียนที่มีระดับการศึกษาของบิดาต่างกันไม่ส่งผลให้การคิดอย่างมีเหตุผลแตกต่างกัน

1.4 ระดับการศึกษาของมารดา

ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีระดับการศึกษาของมารดาแตกต่างกัน มีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 อธิบายได้ว่า จากผลการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษาของมารดาแบ่งออกเป็น ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่าระดับ ร้อยละ 31.9 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 27.5 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 14 และระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 26.6 และระดับการศึกษาของมารดาของนักเรียนทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยการคิดอย่างมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนที่มีมารดาอยู่ในระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีการคิดอย่างมีเหตุผลสูงสุด อธิบายได้ว่า ถึงแม้ระดับการศึกษาของมารดามีความสำคัญต่อการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียน และบทบาทหน้าที่หลักของมารดา คือ ส่งเสริมพัฒนาการทางด้านอารมณ์ และด้านสังคมของนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการเรียนรู้จากการกระทำและคำพูดของมารดา (Holster 1969: 82 – 83 อ้างถึงใน ภาษิณี สุเชิณี 2547: 30) ดังนั้นด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ นักเรียนที่มีระดับการศึกษาของมารดาต่างกันไม่ส่งผลให้การคิดอย่างมีเหตุผลแตกต่างกัน

1.5 อาชีพของผู้ปกครอง

ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีอาชีพของผู้ปกครองแตกต่างกัน มีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5 อธิบายได้ว่า จากผลการศึกษาพบว่า อาชีพของผู้ปกครองแบ่งออกเป็น ธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 28.3 ค้าขาย ร้อยละ 21.6 รับจ้าง 20.2 รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 26.1 และเกษตรกร 3.9 สามารถอธิบายได้ว่า ลักษณะการประกอบอาชีพของผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพที่มั่นคง ทำให้ผู้ปกครองมีเวลาการอบรม ดูแลเอาใจใส่ และให้คำปรึกษานักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสุธีรา อุ้นตระกูล และคณะ (สุธีรา อุ้นตระกูล 2533, อ้างถึงใน นฤภรณ์ ธิรภัทรพันธ์ 2545: 110) พบว่า เด็กที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่อยู่ในระดับต่ำไม่มีปัญหาพัฒนาการ เนื่องจากได้รับความรักและความเอาใจใส่จากบิดา มารดาในการอบรมเลี้ยงดู ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ นักเรียนที่มีอาชีพของผู้ปกครองต่างกันไม่ส่งผลให้การคิดอย่างมีเหตุผลแตกต่างกัน

1.6 การพักอาศัยกับครอบครัว

ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีการพักอาศัยกับครอบครัวแตกต่างกัน มีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6 อธิบายได้ว่า จากผลการศึกษาได้แบ่งกลุ่มการพักอาศัยออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ อาศัยอยู่กับพ่อและแม่ อาศัยอยู่กับพ่อหรือแม่ และอาศัยอยู่กับบุคคล

อื่น ดังนั้นสามารถอธิบายได้ว่า ลักษณะการพักอาศัยของนักเรียนมีพ่อ แม่ หรือผู้ปกครองคอยดูแล และให้ความเอาใจใส่ ดังนั้นทำให้นักเรียนมีบุคคลที่คอยให้คำแนะนำปรึกษา และความช่วยเหลือ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้นักเรียนที่มีการพักอาศัยกับครอบครัวแตกต่างกันไม่ส่งผลให้นักเรียนมีการคิดอย่างมีเหตุผลแตกต่างกัน

1.7 กิจกรรมที่เข้าร่วมมากที่สุด

ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีกิจกรรมที่เข้าร่วมแตกต่างกัน มีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7 อธิบายได้ว่า จากผลการศึกษา พบว่า กิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วม ได้แก่ กิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมด้านดนตรี/กีฬา/ศิลปะ กิจกรรมดังที่กล่าวข้างต้นเป็นกิจกรรมที่กระทรวงศึกษาธิการจัดขึ้นมาเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการทำกิจกรรมร่วมกัน และสอดแทรกกระบวนการคิดไว้ในแต่ละกิจกรรม นักเรียนที่มีกิจกรรมที่เข้าร่วมมากที่สุดแตกต่างกันจึงมีการคิดอย่างมีเหตุผลไม่แตกต่างกัน

2. ผลการวิเคราะห์ตัวแปร ได้แก่ การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล สัมพันธภาพกับเพื่อน และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียน ที่สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ดังนี้

2.1 การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนเป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการเป็นอันดับที่ 1 สามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ได้ร้อยละ 68.1 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์พบว่า การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนและการคิดอย่างมีเหตุผลมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .825$) จากผลการศึกษาอธิบายได้ว่า เมื่อนักเรียนได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนมากขึ้นทำให้มีแนวโน้มในการคิดอย่างมีเหตุผลมากขึ้น เนื่องจากการได้รับความรู้ ข้อมูลข่าวสาร การให้คำแนะนำปรึกษา การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น การยอมรับและให้กำลังใจ และการส่งเสริมในการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน มีความสำคัญกับการคิดอย่างมีเหตุผล เนื่องจากโรงเรียนมีบทบาทในการส่งเสริมพัฒนาทางการคิดให้กับนักเรียน และนักเรียนใช้เวลาในโรงเรียนเป็นส่วนมาก ดังนั้นการที่นักเรียนได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากโรงเรียนทางด้านให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร การให้คำแนะนำปรึกษา การเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น การยอมรับและให้กำลังใจ และการส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนจึงมีอิทธิพลต่อการส่งเสริมการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียน

2.2 สัมพันธภาพกับเพื่อนเป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการเป็นลำดับที่ 2 และสามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.9 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์พบว่า สัมพันธภาพกับเพื่อนและการคิดอย่างมีเหตุผลมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .756$) จากผลการศึกษาอธิบายได้ว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีสัมพันธภาพกับในระดับมากมีแนวโน้มที่จะมีการคิดอย่างมีเหตุผลมากขึ้นด้วย ทั้งนี้ นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เป็นวัยที่อยู่ในช่วงวัยรุ่นกลุ่มเพื่อนจึงมีความสำคัญ และมีอิทธิพลในเรื่องของพฤติกรรมและความคิดในวัย

นี้มาก ดังนั้นการที่นักเรียนและเพื่อนมีการปฏิบัติต่อกันในทางที่ดีโดยการแสดงออกในการให้ความช่วยเหลือ การให้คำแนะนำปรึกษา การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การชื่นชม และการให้กำลังใจต่อกันนั้นสามารถทำให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีลักษณะการคิดที่มีเหตุผล

2.3 การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการเป็นลำดับที่ 3 และสามารถทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์พบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลและการคิดอย่างมีเหตุผลมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .631$) จากผลการศึกษาอธิบายได้ว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ได้รับการปฏิบัติจากบิดามารดา หรือผู้ดูแลนักเรียนในลักษณะการส่งเสริมการกระทำที่เหมาะสม และขัดขวางการกระทำที่ไม่เหมาะสม โดยการให้ข้อมูล การให้คำแนะนำปรึกษา การสนองตอบความต้องการ การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น และการแสดงตนเป็นแบบอย่างที่ดีอยู่ในระดับมาก ดังนั้นการที่นักเรียนได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลในระดับมาก มีแนวโน้มที่จะมีการคิดอย่างมีเหตุผลมากด้วย เนื่องจาก บิดา มารดา คือผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา การที่เด็กเจริญเติบโตเป็นเด็กที่แข็งแรงมีสุขภาพอนามัยดี มีการปรับตัวกับเพื่อนฝูงได้ดี และมีความคิดสร้างสรรค์ เป็นผลมาจากการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลของบิดามารดา

2.4 การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ไม่ได้รับคัดเลือกเข้าสู่สมการจึงเป็นตัวแปรที่ไม่ได้เข้าร่วมกับตัวแปรอื่นในการทำนายการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 มีลักษณะการเปิดรับสื่อโดยเลือกรับสื่อที่ตนเองมีความสนใจ และมีความสอดคล้องกับทัศนคติและความคิดของตนเอง และพยายามหลีกเลี่ยงที่จะรับสื่อ ที่ขัดกับทัศนคติ หรือความเชื่อของตนเอง ทั้งนี้เพราะการได้รับสื่อที่สอดคล้องกับความรู้จะทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกไม่พึงพอใจ และสับสนได้ (Klapper 1960: อ้างถึงใน นาทยา ศรีวรรณิมิต 2541: 45) ทั้งนี้การเลือกรับสื่อของแต่ละบุคคลจึงมีวัตถุประสงค์และความตั้งใจในการใช้ประโยชน์จากสื่อมวลชนที่แตกต่างกันออกไป ดังนั้น การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจึงไม่ส่งผลต่อการคิดอย่างมีเหตุผล

จึงสรุปได้ว่า การคิดอย่างมีเหตุผลมีความสำคัญในการดำเนินชีวิตของวัยรุ่น เพราะช่วงวัยรุ่นเป็นวัยของการลองผิดลองถูก หากนักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เป็นบุคคลที่มีลักษณะการคิดอย่างมีเหตุผล จะทำให้นักเรียนคิด และปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม ดังนั้น การคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนควรได้รับการส่งเสริมจากโรงเรียน การมีสัมพันธ์ภาพที่ดีกับเพื่อน และการได้รับอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลจากครอบครัวจึงเป็นปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการส่งเสริมให้นักเรียนมีลักษณะการคิดอย่างมีเหตุผล

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กองกำกับการสืบสวน 3 จังหวัดนครปฐม. สถิติคดีอาญาสถานีตำรวจภูธรภาค 7 เดือนตุลาคม 2551-

กันยายน 2552.(ออนไลน์) เข้าถึงข้อมูลเมื่อวันที่ 3 มกราคม 2553 เข้าถึงได้จาก

http://www.police7.go.th/Police7_Website/th/police7_detective/d1.php

จันทรา ศรีสุข. “การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีการสอนแบบสืบสอบ และวิชาสอนแบบถ่ายทอดความรู้” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531

ดวงเดือน พันธมนาวิน และเพ็ญแข ประจันปัจฉก. จริยธรรมของเยาวชนไทย. รายงานการวิจัย กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2520.

นภเนตร ธรรมบวร. การพัฒนาการคิดในเด็กปฐมวัย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2549

นิตยา ศรีวรรณิมิต. “การเปิดรับสื่อ ความรู้ และทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรักษ์” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย, 2541.

นฤภรณ์ ธีรภัทรพันธ์. “ปัจจัยทางจิตวิทยาที่เป็นตัวทำนายพฤติกรรมของมารดาในการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านอารมณ์ของเด็กก่อนวัยเรียนในเขตอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาชุมชน มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2545

เยาวดี วิบูลย์ศรี. “อิทธิพลของสภาพแวดล้อมและภูมิหลังของเด็กที่มีต่อการพัฒนาความคิดเชิงเหตุผลในเด็กไทย: การวิจัยเชิงวิเคราะห์” บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529

ระพีพันธ์ ฉายวิมล. “รูปแบบการพัฒนาความสามารถทางการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงอุปมา-อุปไมยด้านภาษาตามแนวทฤษฎีของสเตอร์นเบอร์ก” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535

ลักขณา ศรีวัฒน์. การคิด. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2549.

วนิช สุธารัตน์. ความคิดและความคิดสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2546.

สถานพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดนครปฐม. สถิติคดีอาญาและคดีครอบครัวสถานพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดนครปฐม. (ออนไลน์) เข้าถึงข้อมูลเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2554 เข้าถึงได้จาก <http://www2.djop.moj.go.th/sp7310/satiti.html>.

สันต์หทัย วิทยารังสีพงษ์. “ปัจจัยชีวสังคมและการอบรมเลี้ยงดูที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผลรอบด้านของนักเรียนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” สารนิพนธ์ ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาพัฒนาการ บัณฑิตวิทยาลัย

หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ออนไลน์. ผะ วยรุ่นไทย เพชฌัญหาทำทอง ขึ้นมาเสพยาไอซ์ (ออนไลน์). เข้าถึงข้อมูลเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2555 เข้าถึงได้จาก

http://www.cps.chula.ac.th/html_th/pop_base/pop_dev/pop_dev_306.htm

หนังสือพิมพ์โลกวันนี้. บทความสุขภาพจิต (ออนไลน์). เข้าถึงข้อมูลวันที่ 28 พฤศจิกายน 2553 เข้าถึงได้จาก <http://www.dailyworldtoday.com>

ภาษาต่างประเทศ

Maultsby, Maxie C. “Rational Behavior Therapy” New Jersey: Prentice-Hall, 1984