

การพัฒนาแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา
สำหรับนักศึกษาชั้นปี 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร*

The development of English supplementary reading materials using metacognitive strategies for first year students in the faculty of Engineering and Industrial Technology, Silpakorn University

วิษชุดา ขำประถม**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา 2) เปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา 3) ศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านของนักศึกษา 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา จำนวน 8 บท 2) แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน 3) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านซึ่งประกอบด้วย ข้อคำถาม 10 ข้อ 4) แบบสอบถามความคิดเห็น และ 5) แผนการสอน 8 แผน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ เท่ากับ 77.29/81.11 ถือว่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 2) ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างหลังการใช้แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ สูงกว่าความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษก่อนใช้แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) นักศึกษาสามารถใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านได้แก่ กลวิธีการวางแผน กลวิธีการตรวจสอบ และกลวิธีประเมินผล 4) นักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ทั้ง 8 บท ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

Abstract

The purposes of the research were 1) to develop and test the efficiency of English supplementary reading materials using metacognitive strategies for first year students in the faculty of Engineering and Industrial Technology, Silpakorn University; 2)

* การพัฒนาแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาชั้นปี 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมี รศ.ดร. วิสาข์ จิตวิตร เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

** นักศึกษาระดับปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร E-mail Address: mikung45@hotmail.com

to compare the students' English reading ability before and after studying the English supplementary reading materials; 3) to study the students' using metacognitive strategies in reading, and 4) to survey the students' opinions on the materials. The subject consisted of 30 first year students of Engineering and Industrial Technology Faculty, Silpakorn University, Sanamchan Campus, Nakhon Pathom Province, during the second academic years 2011. The instruments used for gathering data consisted of: 1) eight units of English supplementary reading materials using metacognitive strategies; 2) an English proficiency test of reading was used as a pretest and posttest; 3) an interview form of using metacognitive strategies in reading; 4) a questionnaire was used for surveying the subjects' opinions on the efficiency of the constructed materials and 5) lesson plan 8 lessons. The experiment on English supplementary reading materials using metacognitive strategies was conducted during 20 hours sessions over a five-week period. The results of the study were as follows: 1) The efficiency of the materials was 77.29 and 81.11 percent for the reading practice tests and the posttest, respectively. This means that the constructed materials exceeded the expected criterion (75/75).; 2) The students' reading ability after studying the English supplementary reading materials was significantly higher than before studying the English supplementary reading materials at the 0.05 level.; 3) The students were able to use metacognitive strategies in reading: planning strategy, monitoring strategy, and evaluation strategy. and 4) The students' opinions on the eight units toward the English supplementary reading materials were highly positive.

บทนำ

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญ (นาฏนัตตา พงศ์ประดิษฐ์ 2004: 1) เป็นทักษะที่จำเป็นที่สุดและใช้มากที่สุด (Grabe, 1991: 375-376) และมีความจำเป็นสำหรับคนไทยในการศึกษาทุกระดับ ซึ่ง Finocchiaro and Banomo (1973: 149) สรุประดับความจำเป็นของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนี้ ระดับประถมศึกษา การอ่านควรเป็นร้อยละ 15 การฟัง-การพูด ร้อยละ 80 การเขียน ร้อยละ 50 ระดับมัธยมศึกษา การอ่านควรเป็นร้อยละ 40 การฟัง-การพูด ร้อยละ 45 การเขียน ร้อยละ 15 และระดับอุดมศึกษา การอ่านควรเป็นร้อยละ 50 การฟัง-การพูด ร้อยละ 30 การเขียน ร้อยละ 20 แสดงให้เห็นว่าเมื่อศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นทักษะการอ่านยังมีความจำเป็นมากขึ้น เนื่องจากผู้เรียนต้องอ่านตำราเรียนภาษาอังกฤษ บทความทางวิชาการ งานวิจัย เพื่อการค้นคว้าเพิ่มเติม (สุดใจ จันทร์คง, 2545: 1) สอดคล้องกับวิสารข์ จัตุวัติ (2543: 3) ที่กล่าวว่า ผู้เรียนปริญญาตรี ปริญญาโท มีความจำเป็นต้องอ่านตำราภาษาอังกฤษ โดยหัวใจสำคัญของการอ่าน

คือความสามารถที่จะเข้าใจสิ่งที่อ่าน ทั้งนี้ ผู้เรียนยังต้องใช้ทักษะการอ่านเพื่ออ่านเพื่อตัดสินใจ และประเมินความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ได้อ่าน

จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นมากยิ่งขึ้นเมื่อศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา แต่ในทางกลับกันความสามารถทางการอ่านของผู้เรียนยังอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์และต้องได้รับการปรับปรุง ซึ่งจากผลการสอบวัดความรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบทุกปี โดยมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนข้อในข้อสอบเป็นการวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์สถิติคะแนนสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET, 2552) ปรากฏว่า วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ผู้สอบทำคะแนนได้คะแนนต่ำที่สุด โดยค่าคะแนนเฉลี่ยคือ 23.98 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งจากจำนวนผู้สอบ 352,805 คน มีจำนวนผู้สอบที่ได้คะแนนต่ำกว่าครึ่ง 338,440 คน (สำนักงานทดสอบการศึกษาแห่งชาติ, 2552) จากข้อมูลเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่า ผู้เรียนที่จะเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำ และควรจัดการเรียนการสอนอ่านเพื่อแก้ไขและพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนเมื่อศึกษาในระดับอุดมศึกษา(สิตา ทายะติ, 2551: 1-2)

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาและพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษา ดังปรากฏ งานวิจัยของธัญลักษณ์ เพียรจัด (2547) พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สูงกว่าก่อนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใน อีกทั้ง งานวิจัยของลลนา ปฐมชัยวัฒน์ (2550) พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง สูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง จากผลการศึกษางานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยพบ่างานวิจัยเกี่ยวกับ การสร้าง พัฒนา บทเรียนและแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร มีจำนวนจำกัด ประกอบกับผู้วิจัยสอนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 080 178 ซึ่งผู้วิจัยพบว่า การเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ในแต่ละภาคการศึกษาที่มีจำนวนผู้เรียนห้องละประมาณ 30-40 คน โดยผู้สอนจะต้องศึกษาทักษะทั้ง 4 ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ในระยะเวลาที่กำหนด คือ 4 คาบต่อสัปดาห์ นอกจากเวลาที่จำกัดซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทักษะทางการเรียนภาษาอังกฤษแล้ว การฝึกฝนทักษะทั้ง 4 โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะด้านการอ่านของผู้เรียนไม่สามารถกระทำได้อย่างเพียงพอและไม่ได้รับการฝึกกลยุทธ์การอ่าน (Reading strategies) ที่สำคัญอย่างถูกต้อง ทั้งๆที่การเรียนการสอนภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 เน้นทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ดังคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 กล่าวคือ เพื่อทบทวนและฝึกการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ซึ่งนักศึกษาได้เรียนมาแล้วในชั้นมัธยมศึกษา ฝึกการฟัง การพูดในเรื่องทั่วไป เน้นฝึกทักษะการอ่านซึ่งจำเป็นในการศึกษาระดับอุดมศึกษาและฝึกการเขียนให้สัมพันธ์กับเอกสารที่อ่าน(มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555: 59) จากสาเหตุดังกล่าว ผู้วิจัยจึงต้องการจัดรูปแบบการเรียนการสอนอ่านที่มาพัฒนา

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเป็นผู้อ่านที่พึ่งตนเองได้ โดย นักศึกษาสามารถนำทักษะและกลวิธีในการอ่านกลวิธีต่างๆที่ได้เรียนไปใช้ในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 หรือการอ่านบทความหรือสิ่งตีพิมพ์ต่างๆ ในสาขาการศึกษาของตนเอง ตลอดจนการนำทักษะกลวิธีในการอ่านไปใช้ในในชีวิตจริงหลังจบการศึกษา โดยกลวิธีในการอ่านที่ทำให้ ผู้เรียนกลายเป็นผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จในการอ่านด้วยตนเองกลวิธีหนึ่งคือ กลวิธีในการอ่านที่เน้นทักษะ ด้านความรู้ความคิด เพื่อใช้ในการควบคุมตนเองในการเรียนรู้และกระทำกิจกรรม มีการวางแผนการอ่าน อย่างเป็นระบบขั้นตอน รู้เป้าหมายของการอ่าน และวิธีการที่จะใช้กับการอ่านนั้นๆ มีการตรวจสอบความ เข้าใจของตนเอง รวมถึงการประเมินผลการอ่านของตนเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดจากการอ่าน และ หาแนวทางแก้ไขการอ่านของตนเอง ซึ่งลักษณะดังกล่าวมานี้คือลักษณะของ กลวิธีอภิปัญญา (Wenden, 1985; Brown et al., 1983; Chamot and O Malley, 1987; O Malley and Chamot, 1990; Oxford, 1990)”

กรอบแนวคิดในการสอนกลวิธีอภิปัญญาในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย การ วางแผน (Planning) การตรวจสอบ (Monitoring) และการประเมินผล(Evaluating) ในขั้นก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน (O'Malley and Chamot, 1990: 48) โดยการจัดการเรียนการสอน อ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญา ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 3 ขั้นตอน ได้แก่ (Oxford, 1990: 244-252, Wenden, 1985: 174-175) ขั้นตอนที่ 1 คือ การวางแผนการเรียนรู้ (planning) คือ การกำหนด วัตถุประสงค์และขั้นตอนของการเรียนรู้เพื่อที่จะตัดสินใจว่าผู้เรียนต้องการเรียนรู้สิ่งใดและจะเรียนได้อย่างไร มีประสิทธิภาพด้วยกลวิธีใด ขั้นตอนที่ 2 คือ การควบคุมและตรวจสอบการใช้ภาษา (monitoring) ได้แก่ การทบทวนความสนใจที่มีต่อการเรียนรู้ ความเข้าใจข้อมูลหรือผลผลิตที่เกิดขึ้นขณะนั้น การควบคุมการ ใช้ภาษาช่วยให้ผู้เรียนทราบข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาของตนและเรียนรู้จากข้อผิดพลาดนั้น ขั้นตอนที่ 3 คือ การประเมินผลการเรียนรู้ (evaluating) ได้แก่ การตรวจสอบความเข้าใจหลังการทำกิจกรรมทาง ภาษาหรือการประเมินผลผลิตทางภาษาที่เกิดขึ้น การประเมินทำให้ผู้เรียนทราบความก้าวหน้าของตนเอง

จากประโยชน์ของกลวิธีอภิปัญญา ส่งผลให้มีงานวิจัยมากมายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เกี่ยวกับกลวิธีอภิปัญญาในการอ่านซึ่งเป็นรูปแบบการสอนอ่านที่นำมาใช้ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาจนถึง ระดับอุดมศึกษา อาทิเช่น สุดใจ จันทรคง (2550: 76) ได้ทำการวิจัยและทำการวิจัยพบว่า การสอนกลวิธี อภิปัญญาในการอ่านช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่ม อ่อน ตลอดจนผู้เรียนทั้งสองกลุ่มมีความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ สูงขึ้นกว่าก่อนฝึก Camahalan (2006: 13-15) ได้ทำการวิจัยและพบว่า การฝึกกลวิธีอภิปัญญาทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น และ Eiler and Pinkley (2006: 13-29) ได้ทำการวิจัยและพบว่า การสอนกลวิธีอภิปัญญาเป็นวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพและพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน ให้สูงขึ้น เป็นต้น

จากการรวบรวมกรอบแนวคิดของกลวิธีอภิปัญญา โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยดังกล่าว พบว่า การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาเป็นกลวิธีที่สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นทักษะที่สามารถฝึกและพัฒนาให้เกิดในตัวผู้เรียน และเป็นกลวิธีที่ไม่ได้สอนให้จดจำ และเป็นกลวิธีในการอ่านที่สำคัญสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (Everson et. al., 1997: 46) เนื่องจากผู้เรียนจำเป็นต้องอ่านตำราเรียน บทอ่าน เอกสารหรือสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่มีทั้งสิ่งที่ผู้เรียนเคยอ่านและไม่เคยอ่าน ซึ่งล้วนตีพิมพ์ด้วยภาษาอังกฤษ ดังนั้นผู้อ่านที่อ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญาสามารถประสบผลสำเร็จในการอ่านด้วยตนเอง เพราะเป็นกลวิธีในการอ่านที่สอนให้ใช้ทักษะด้านความรู้ ความคิด ใช้การควบคุมตนเองในการเรียนรู้และกระทำกิจกรรม มีการวางแผนการอ่านอย่างเป็นขั้นตอน รู้เป้าหมายของการอ่าน และวิธีการที่จะใช้กับการอ่านนั้นๆ มีการตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง รวมถึงการประเมินผลการอ่านของตนเพื่อปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่องและหาแนวทางพัฒนาการเรียนรู้ของตนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น (Hiemstra, 1994: 87-88) อีกทั้งผู้วิจัยคาดหวังว่าการนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการเรียนการสอนแก่นักศึกษาชั้นปี 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ สามารถเพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ตลอดจนผู้เรียนสามารถนำทักษะการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญาที่ได้เรียนไปปรับใช้ในสายวิชาชีพของแต่ละคน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่สร้างขึ้นให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2523:35)
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังได้รับการฝึกโดยใช้แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
3. เพื่อศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านของนักศึกษา
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ

สมมติฐานการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่สร้างผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2523:35)
2. ความสามารถในการอ่านของนักศึกษาหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดีกว่าความสามารถทางการอ่านก่อนการเรียน
3. นักศึกษาใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่าน ได้แก่ กลวิธีวางแผน กลวิธีตรวจสอบ และกลวิธีประเมินผล
4. นักศึกษามีความเห็นต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดี

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดแบ่งตามเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

1.1 การพัฒนาแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร มีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 ศึกษา วิเคราะห์และนำหัวเรื่องบทอ่านจากหนังสือแบบเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 โดยผู้วิจัยนำหัวเรื่องที่ได้มาใช้สำหรับคัดเลือกบทอ่านเพื่อนำมาพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา

1.1.2 ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์หลักสูตรและคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2551 ซึ่งมีคำอธิบายรายวิชาดังนี้ เพื่อทบทวนและฝึกการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ซึ่งนักศึกษาได้เรียนมาแล้วในชั้นมัธยมศึกษา ฝึกการฟัง การพูดในเรื่องทั่วไป เน้นฝึกทักษะการอ่าน ซึ่งจำเป็นในการศึกษาระดับอุดมศึกษา และฝึกการเขียนให้สัมพันธ์กับเอกสารที่อ่าน (มหาวิทยาลัยศิลปากร ศึกษาศาสตร์, 2551: 59) ประกอบกับผู้วิจัยนำจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษหลักตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านกล่าวคือ จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความและแสดงความคิดเห็นจากการอ่าน ใช้ภาษาต่างประเทศในการค้นคว้า สืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ สรุปความรู้ ข้อมูลต่างๆในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ (กรมวิชาการ 2551: หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551, 226-227)

1.1.3 ศึกษาวิเคราะห์ทักษะและเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจำเป็นต้องใช้ในการอ่านเอกสารภาษาอังกฤษประกอบบทเรียน และสรุปทักษะและเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา โดยศึกษา วิเคราะห์จากเอกสาร ตำรา Teaching Reading Skills in a Foreign Language โดย Christine Nuttall (2005) English for Specific Purpose โดย Kennedy, Chris and Bolitho, Rod (1985) Developing Reading Skills โดย Francoise Grellet (2001) และ เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดย สมุทรา เซ็นเชาวนิช (2542)

1.1.4 ศึกษา สังเคราะห์กลวิธี เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธีอภิปัญญา เพื่อสรุปและนำมาใช้เป็นกลวิธีในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยสังเคราะห์จากตำรา Learning Strategies in Second Language Acquisition โดย O'Malley, J.M., and Chamot, A.U. (1990), Principles and Practices of Teaching Reading โดย Heilman, Blair and Rupley (1994), How to incorporate comprehension monitoring strategies into basal reader instruction โดย Schmit and Baumann (1986) และ Interactive teaching to improve independent learning from text โดย Palincsar, A.S.(1986)

1.1.5 ศึกษาหลักการและขั้นตอนการสร้างแบบฝึกและการพัฒนาสื่อการสอนจาก Nunan (2005) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบฝึกเสริมการอ่าน

1.1.6 สร้างแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา จำนวน 8 บท โดยผู้วิจัยเรียบเรียงเนื้อหาและกิจกรรมทางการอ่านของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา

1.1.7 นำแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญาที่ได้จากการวิเคราะห์กลวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธีอภิปัญญาที่ได้ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ชาวต่างประเทศ รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขความถูกต้อง และความเหมาะสมของระดับความยาก

1.1.8 นำแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญาที่ได้รับการปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มาหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา โดยกำหนดเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ, 2523)

1.2 การพัฒนาแบบทดสอบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 ศึกษาแนวการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือเทคนิคการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2539), Class Testing ของ Heaton (1990) และ Language Test Construction and Evaluation ของ Alderson et al. (1995)

1.2.2 กำหนดจุดประสงค์การสอบโดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้

1.2.3 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (table of test specification) โดยประมวลเนื้อหาสาระจากตารางโครงสร้างเนื้อหาของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บท

1.2.4 นำตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบที่ได้ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและนำข้อเสนอแนะต่างๆที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไขตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบให้เหมาะสม

1.2.5 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษจากตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบจำนวน 1 ฉบับ จำนวน 80 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก (Multiple Choice Test) แล้วนำข้อสอบทั้ง 80 ข้อ มาทำการคัดเลือกข้อที่เป็นไปได้ตามเกณฑ์จำนวน 30 ข้อ โดยพิจารณาจากค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์

1.2.6 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นทั้ง 80 ข้อ ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและความสอดคล้องของจุดประสงค์ของการสอบกับข้อสอบที่สร้างขึ้นเพื่อตรวจสอบประเมินความเที่ยงตรงของเนื้อหาของข้อสอบตามแบบประเมินค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา

1.2.7 นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบ และนำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช, 2536: 465)

1.2.8 นำผลการพิจารณาในหัวข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 มาพิจารณาปรับปรุงแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ จากนั้นนำแบบทดสอบที่แก้ไขแล้วให้อาจารย์ชาวต่างประเทศตรวจความถูกต้องของภาษาของข้อสอบทั้ง 80 ข้อ

1.2.9 นำข้อสอบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองกับศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมไปใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน

1.2.10 นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Microsoft Excel โดยคัดเลือกเฉพาะข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.2-0.8 ค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 45 นาที ค่าความเชื่อมั่นแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.88

1.3 แบบสัมภาษณ์การใช้กลวิธีแก้ปัญหาในการอ่านในขั้นก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่านของนักศึกษา

1.3.1 สร้างข้อคำถามผู้วิจัยใช้ลักษณะข้อคำถามของการใช้กลวิธีแก้ปัญหาในการอ่านโดยได้มาจากการสังเคราะห์การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธีแก้ปัญหา ของ O'Malley and Chamot (1990) Heilman, Blair , and Rupley (1994) Schmit and Baumann (1986) และ Brown and Palincsar (1982)

1.3.2 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแนะนำ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลด้านการใช้กลวิธีแก้ปัญหาในการอ่าน

1.3.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขมาใช้กับนักศึกษารายบุคคลและนักศึกษากลุ่มเล็กโดยสัมภาษณ์นักศึกษาหลังทำแบบทดสอบรายบทแต่ละบทรวม 8 บท ด้วยตนเอง หลังจากนั้นจึงรวบรวมข้อบกพร่องและข้อที่ไม่ชัดเจนของนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์

1.3.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนในขั้นทดลอง โดยผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์นักศึกษาด้วยตนเองหลังนักศึกษาทำแบบทดสอบรายบทแต่ละบท รวมทั้งหมด 8 บท

1.4 การพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีแก้ปัญหา มีรายละเอียดดังนี้

1.4.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นตามวิธีของ Likert จากหนังสือของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2531)

1.4.2 สร้างแบบทดสอบถามความคิดเห็นตามวิธีการสร้างข้างต้น จำนวน 30 ข้อ โดยสร้างข้อความที่แสดงความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านและแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน ซึ่งดูจากการวิเคราะห์กรอบเนื้อหาสาระ รูปแบบของบทเรียน ความสอดคล้องของหัวเรื่อง จุดประสงค์และหน้าที่ ภาษา รวมทั้งขั้นตอนการจัดกิจกรรมและการประเมินผล โดยกำหนดค่าระดับของข้อคำถามในแบบทดสอบเป็น 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของ Likert (1986: 47 quoted in Best 1986: 181)

1.4.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นพิจารณาเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคำถามและรูปแบบของภาษา

1.4.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้ปรับปรุงแก้ไขมาใช้กับนักศึกษารายบุคคลและนักศึกษากลุ่มเล็ก โดยให้นักศึกษาทำแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการเรียนจนครบ 8 บท หลังจากนั้นจึงรวบรวมข้อบกพร่องและข้อที่ไม่ชัดเจนของนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม แบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของ Cronbach (1974: 161) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.83

1.4.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนในชั้นทดลอง โดยให้นักศึกษาทำแบบสอบถามความคิดเห็นหลังจากได้เรียนแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแต่ละบท รวมทั้งหมด 8 บท

2. ขั้นตอนการหาประสิทธิภาพบทเรียนก่อนทดลองจริง (Pilot study)

การหาประสิทธิภาพบทเรียนก่อนทดลองจริง เป็นการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้แนวคิดของชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2520: 135 -139) คือ E1/E2 โดย E1 หมายถึง ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งหมดหลังทำแบบทดสอบประจำบทของแต่ละบท E2 หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคนรวมกันหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษไว้ที่ 75/75 โดยการหาประสิทธิภาพบทเรียนก่อนทดลองจริงแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนทดลองรายบุคคล และขั้นตอนทดลองกลุ่มเล็ก

2.1 ขั้นตอนทดลองรายบุคคล (One-to-one tryout) เป็นการทดลองกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 1 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ให้เวลาทดสอบ 45 นาที จากนั้นนักศึกษาเรียนด้วยแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ และทำแบบทดสอบท้ายบท ทั้ง 8บท อีกทั้งรับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการอ่านเพื่อทำแบบทดสอบท้ายบท หลังจากนั้น นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับข้อสอบก่อนเรียนมีจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 45 นาที จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบทในทุกบทเรียนและคะแนนจากแบบทดสอบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนมาคำนวณหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา ซึ่งค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ในขั้นตอนทดลองรายบุคคล เท่ากับ 75/76.67 หลังจากนั้นผู้วิจัยนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้ในขั้นตอนทดลองกลุ่มเล็ก

2.2 ขั้นทดลองกลุ่มเล็ก (Small group tryout) เป็นการทดลองกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ให้เวลาทดสอบ 45 นาที จากนั้นนักศึกษาเรียนด้วยแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ที่ปรับปรุงแล้วจาก ขั้นทดลองรายบุคคล และทำแบบทดสอบท้ายบท ทั้ง 8 บท อีกทั้งรับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการอ่านเพื่อทำแบบทดสอบท้ายบท หลังจากนั้น นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับข้อสอบก่อนเรียน จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบทในทุกบทเรียนและคะแนนจากแบบทดสอบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ มาคำนวณหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ตามเกณฑ์ 75/75 ซึ่งปรากฏว่าค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ในขั้นการทดลองกลุ่มเล็กเท่ากับ 75.25/77.32 จากนั้นผู้วิจัยนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ เพื่อนำไปใช้จริงในการทดลองภาคสนาม

3. ขั้นการทดลองภาคสนาม (Field tryout)

การทดลองภาคสนาม (Field tryout) เป็นการทดลองจริงหลังปรับปรุงแก้ไขแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ในขั้นทดลองรายบุคคล (One-to-one tryout) และขั้นทดลองกลุ่มเล็ก (Small group tryout) โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 30 คน โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 ขั้นเตรียมการ ผู้วิจัยชี้แจง อธิบายนักศึกษากลุ่มตัวอย่างอย่างย่อจำนวน 30 คน

3.2 ขั้นทดสอบก่อนการใช้แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ

3.3 ขั้นการใช้แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งดำเนิน

ขั้นตอนการสอนตามที่ได้เตรียมไว้ โดยใช้เวลาในการทดลอง 5 สัปดาห์ๆ ละ 2 คาบเรียน คาบเรียนละ 2 ชั่วโมง ซึ่งนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเรียนด้วยแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ และหลังจากนักศึกษาได้เรียนแบบฝึกแต่ละบท นักศึกษาต้องทำแบบทดสอบประจำบทและแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ อีกทั้งรับการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการอ่านเพื่อทำแบบทดสอบท้ายบท

3.4 ขั้นทดสอบหลังการใช้แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ทั้ง 8 บท ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการใช้แบบฝึก แล้วนำผลคะแนนมาตรวจหาประสิทธิภาพของแบบฝึก

4. ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูลและตรวจสอบสมมติฐาน

4.1 การหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนการพัฒนาแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ, 2523: 134-142)

4.2 เปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ โดยผู้วิจัยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่

4.3 แปลความหมายของค่าระดับความคิดเห็น ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยนำค่าระดับความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับโดยใช้เกณฑ์ของ Likert (1981: 47 quoted in Best 1981: 181-182)

ผลการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.29/81.11 กล่าวคือ ผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทเรียนทั้ง 8 บท ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 77.29 และผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.11 แสดงว่า แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี แสดงว่าเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ที่ผู้วิจัยสร้าง พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เท่ากับ 24.33 ซึ่งสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 15.90 คะแนน ค่าสถิติ t เท่ากับ 17.27 แสดงว่า ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig = 0.000 < 0.05) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

3. ผลจากการศึกษาการนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการอ่านของนักศึกษา โดยผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์นักศึกษาลงทำแบบทดสอบท้ายบทแต่ละบท ทั้ง 8 บท ซึ่งผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์การนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการอ่าน ประกอบไปด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ ซึ่งเกี่ยวกับกลวิธีย่อยๆ ของการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญา 10 กลวิธี ผลการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษาทั้ง 30 คน สามารถนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการอ่าน ได้แก่กลวิธีการวางแผน (Planning strategy) กลวิธีการตรวจสอบ (Monitoring strategy) และกลวิธีการประเมินผล (Evaluation strategy) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

4. ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ทั้ง 8 บท มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.18 จึงสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และจากการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษฯ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบของสื่อ ด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน และด้านการส่งเสริมการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญา สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านเนื้อหา โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อเนื้อหาของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.35$, S.D = 0.41)

2. ด้านรูปแบบของสื่อ โดยภาพรวมนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบของสื่อของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญาอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.40$, S.D = 0.34)

3. ด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน โดยภาพรวมนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมประกอบบทเรียนของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญาอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.38$, S.D = 0.38)

4. ด้านการส่งเสริมการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญา โดยภาพรวมนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญาอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.39$, S.D = 0.23)

เมื่อเปรียบเทียบคุณสมบัติทั้ง 4 ด้าน ของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่าคุณสมบัติด้านรูปแบบของสื่อ มีค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าระดับอื่นๆ ($\bar{x} = 4.40$, S.D = 0.34) รองลงมาได้แก่ ด้านการส่งเสริมการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญา ($\bar{x} = 4.39$, S.D = 0.23) ด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน ($\bar{x} = 4.38$, S.D = 0.38) และด้านเนื้อหา ($\bar{x} = 4.35$, S.D = 0.41)

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บท สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของนักศึกษามีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) อยู่ระหว่าง 4.27-4.47 มีค่าระดับเฉลี่ย (\bar{x}) รวมทั้ง 8 บท 4.38 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงแสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากการวิจัยข้อที่ 1 แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 77.29/81.11 ซึ่งถือว่ามีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ กล่าวคือ แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดี ทั้งนี้อาจมีเหตุผลดังนี้

1.1 การที่ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพดี ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากแบบฝึกที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ดำเนินตามขั้นตอนการสร้างแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักวิชาการการศึกษาหลายท่าน อาทิเช่น Carroll (1980) Dickinson (1987) และ Seels and Glasgow (1990) โดยมุ่งการสร้างสื่อการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของบทเรียนและเป้าหมายของรายวิชาประกอบกับแนวทางสร้างแบบฝึกการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญาส่งเสริมให้ผู้เรียนกลายมาเป็นผู้อ่านที่พึ่งตนเองได้ (Brown, 1980, อ้างใน วิสาข์ จัตวดี, 193) มีความรู้เกี่ยวกับความรู้และกระบวนการคิดของตนเองที่มีอยู่ และการควบคุมความรู้และการคิดของตนเอง โดยผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ดังกล่าวในการเลือกยุทธวิธีที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในการแก้ปัญหาในการเรียนรู้ (Flavell, 1979) ประกอบกับการจัดรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้วิเคราะห์จากกรอบแนวคิดในการสอนกลวิธีอภิปัญญาในการสอนอ่าน

1.2 ขั้นตอนการพัฒนาและหาคุณภาพของแบบฝึกเสริมทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ได้ผ่านการทดลองและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทำให้ได้แบบฝึกที่มีความเหมาะสม ซึ่งหลังจากการสร้างสื่อแล้วมีการนำไปใช้ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จริง (Piskurich, 1993, อ้างใน ลลนา ปฐมชัยวัฒน์: 145) โดยผู้วิจัยดำเนินการขั้นทดลองรายบุคคล (One-to-one tryout) และขั้นทดลองกลุ่มเล็ก (Small group tryout) โดยในแต่ละขั้นของการหาประสิทธิภาพบทเรียนก่อนทดลองจริงผู้วิจัยได้นำข้อบกพร่องต่างๆของบทเรียนมาปรับปรุงแก้ไขแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนนำไปใช้ในขั้นทดลองภาคสนาม

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 พบว่าความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

2.1 แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่สร้างขึ้นเป็นไปตามกระบวนการสร้างแบบฝึกและองค์ประกอบที่สำคัญในการสร้างแบบฝึก (Dickinson, 1987: 77) ซึ่งมีการกำหนดจุดประสงค์สำหรับการสร้างแบบฝึก วิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียน อธิบายรายละเอียดในการทำกิจกรรมขั้นตอนต่างๆ และรูปแบบกิจกรรม เนื้อหาที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน (Bock 1993: 3) กล่าวคือ สร้างตามขั้นตอนที่สำคัญในการสร้างแบบฝึก 5 ขั้นตอน คือ ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis) ขั้นการสร้างหรือออกแบบ (Design) ขั้นการพัฒนาเครื่องมือ (Development) ขั้นการทดลองใช้เครื่องมือ (Implementation) และขั้นการประเมินผล (Evaluation) (Seels and Glasgow, 1990: 3)

2.2 แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษสร้างขึ้นโดยกระบวนการวิเคราะห์จุดประสงค์และสังเคราะห์ทักษะและเทคนิคทางการอ่านที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน (Nunan, 1995) กล่าวคือ จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา 080 178 ภาษาอังกฤษ 2 ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตรมหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2546 และจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษโดยเฉพาะทักษะการอ่านระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายปี พ.ศ.2551 ประกอบกับการวิเคราะห์ทักษะและเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษที่นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจำเป็นต้องใช้ในการอ่านเอกสารภาษาอังกฤษประกอบบทเรียน และสรุปทักษะและเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา โดยสังเคราะห์จากเอกสาร ตำรา

3. จากการวิจัยข้อที่ 3 พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างนำกระบวนการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการอ่าน ได้แก่ กลวิธีการวางแผน (Planning strategy) กลวิธีการตรวจสอบ (Monitoring strategy) และกลวิธีการประเมินผล (Evaluation strategy) โดยข้อมูลจากการสัมภาษณ์ด้านการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้กลวิธีอภิปัญญา โดยมีคำถามชี้แนะ ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์คลายวิตกกังวลในการตอบ และชี้แนวทางในการอธิบายกระบวนการคิด ซึ่งเป็นการส่งเสริมบรรยากาศในการสัมภาษณ์ให้ดีขึ้น และได้รับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ที่ตรงเป็นที่ยอมรับได้ (Muniz-Swicegood, 1994: 92) โดยผลการสัมภาษณ์สามารถแสดงให้เห็นถึงการนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการอ่าน เช่น

3.1 ขั้นการวางแผน (Planning)

3.1.1 นักศึกษาเล่าว่า "ก่อนการอ่าน ผมต้องวางแผนการอ่าน ผมคิดว่าผมอ่านบทอ่านนี้แล้วผมต้องทำอะไร แล้วผมต้องใช้ทักษะการอ่านอะไร ผมดูที่คำถาม รู้ว่า ต้องอ่านบทอ่านนี้ แล้วตอบรายละเอียดเกี่ยวกับบทอ่าน ข้อ 1 ถึง 3 วิธีที่ต้องใช้คือ skimming คำถามรายละเอียดทั้งหมดเลย การ skimming ผมหาคำสำคัญในคำถามทั้งสาม ผมไปเจอในย่อหน้าที่สอง และสาม คำตอบต้องอยู่บริเวณนี้แน่ เรื่องนี้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และศัพท์เฉพาะวงการนี้ ดูจากย่อหน้าแรกกับย่อหน้าสุดท้าย บรรทัดแรกของย่อหน้าที่เหลือด้วย ผมไม่จำเป็นต้องอ่านทุกคำ เสียเวลา และผมมีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ด้วย ภาษาที่ใช้ก็จะเป็นศัพท์เทคนิคเฉพาะทางที่เคยรู้มา"

3.2 ขั้นการตรวจสอบการอ่าน (Monitoring)

3.2.1 นักศึกษาเล่าว่า "ผมตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน โดย ตรวจสอบคำตอบข้อที่ 1 ภาษาที่ใช้เป็นศัพท์สำหรับแก้ไขโปรแกรมไวรัส คำสำคัญอยู่ในย่อหน้าที่สอง และผมก็เจอคำตอบตรงนี้ ส่วนข้อที่ 2 คำตอบคือ สำหรับโปรแกรม Excel คำตอบก็ยังมีอยู่ในย่อหน้าที่ 2 แต่ข้อ 3 ผมเดาคิดตอนแรกคิดว่าคำตอบอยู่ที่ย่อหน้าที่สามเพราะเจอคำสำคัญ แต่มาดู แล้วไม่มีคำตอบในตัวเลือก ผมเลยดูตัวเลือกทั้งสี่ แล้วอ่านอีกรอบ แต่อ่านแค่ย่อหน้าที่สองและสาม ย่อหน้าที่หนึ่งไม่เสียเวลาอ่านแล้ว อ่านรอบนี้ผมรู้ว่า จริงๆคำตอบข้อ 3 อยู่ย่อหน้าที่สอง ตอนแรกผมรีบเลยดูแค่คำสำคัญในคำถามข้อสาม แล้วมาตรวจดูคำตอบในย่อหน้า แต่จริงๆแล้วโจทย์ข้อใช้คำที่มีความหมายแทนกันได้ คือ ลวงผมนะครับ ผมเลยใช้วิธีและไม่ได้คำตอบ ดังนั้นจึงต้องนึกถึงทักษะ skimming ที่เคยเรียนมา แล้วอ่านอีกที"

3.3 ขั้นการประเมินการอ่าน (Evaluation)

3.3.1 นักศึกษาเล่าว่า "หลังทำแบบทดสอบสามข้อ 1 ถึง 3 เสร็จ ผมประเมินความเข้าใจ และวิธีที่ใช้หาคำตอบ ประเมินอย่างแรก คำตอบทั้งสามข้อเป็นคำตอบที่ถูกต้อง เพราะตอบ ภาษาที่ใช้ในข้อ 1 โปรแกรมที่แสดงผล ในข้อที่ 2 และ ความหมายเฉพาะของการแก้ไขปัญหาไวรัส ในข้อที่ 3 ส่วนทักษะที่ใช้ skimming เพื่อหาคำตอบเป็นวิธีที่ถูกทางแล้ว เราใช้หาข้อมูลเฉพาะ โดยไม่ต้องแปล หรือเข้าใจทุกๆข้อมูลในสามย่อหน้าครับ"

4. จากการวิจัยข้อที่ 4 พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีปัญหาที่สร้างขึ้นอยู่ในระดับดี กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) อยู่ระหว่าง 4.27-4.47 และค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ยรวม 4.38 ($\bar{x} = 4.38$, S.D = 0.18) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรณี เจ๊ะสัน (2549) ลลนา ปฐมชัยวัฒน์ (2550) อุบลวรรณ ประจวนิชพงศ์ (2551) โดยสามารถอภิปรายผลดังนี้

4.1 เพื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเป็นรายบทพบว่า โดยภาพรวมทุกบทมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.38 ($\bar{x} = 4.38$, S.D = 0.18) ซึ่งแต่ละบทสามารถจัดระดับความคิดเห็นได้ดังนี้ บทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บทที่ 6 ($\bar{x} = 4.47$, S.D = 0.15) รองลงมาเป็นบทที่ 4 ($\bar{x} = 4.45$, S.D = 0.19) บทที่ 7 ($\bar{x} = 4.42$, S.D = 0.22) บทที่ 8 ($\bar{x} = 4.41$, S.D = 0.21) บทที่ 5 ($\bar{x} = 4.39$, S.D = 0.20) บทที่ 1 ($\bar{x} = 4.32$, S.D =

0.12) บทที่ 2 ($\bar{x} = 4.31$, S.D = 0.12) ตามลำดับ และบทที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ บทที่ 3 ($\bar{x} = 4.27$, S.D = 0.12)

4.2 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ในด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบของสื่อ ด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน และด้านการส่งเสริมการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญา สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

4.2.1 ด้านเนื้อหา นักศึกษามีความคิดเห็นต่อเนื้อหาของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.35$, S.D = 0.41) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การนำเสนอเนื้อหาเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ($\bar{x} = 4.38$, S.D = 0.50)

4.2.2 ด้านรูปแบบของสื่อ นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบของสื่อของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.40$, S.D = 0.34) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความชัดเจนของการนำเสนอทักษะการใช้กลวิธีในการอ่านและกิจกรรม ($\bar{x} = 4.45$, S.D = 0.50)

4.2.3 ด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อกิจกรรมประกอบบทเรียนของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.38$, S.D = 0.38) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมส่งเสริมการฝึกทักษะการอ่าน ($\bar{x} = 4.43$, S.D = 0.50)

4.2.4 ด้านการส่งเสริมการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญา พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญาของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.39$, S.D = 0.23) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การประเมินความเข้าใจในการอ่านบทอ่าน ($\bar{x} = 4.43$, S.D = 0.50)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา ให้อยู่ในรูปแบบหลากหลาย เช่น คอมพิวเตอร์ หรือ วัสดุทัศน ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นความสนใจและสร้างแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้น

2. ควรจัดให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองนอกเหนือจากที่เรียนในชั้นเรียน เช่น การทำกิจกรรมเพิ่มเติม การศึกษาข้อสงสัยด้วยตนเอง และการฝึกการนำไปประยุกต์ใช้ เป็นต้น โดยสามารถจัดศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง กล่าวคือ การสร้างและพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง หรือ การทำ CAI

3. ควรมีการวิจัยพัฒนาแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา โดยใช้บทอ่านเฉพาะสาขาของนักศึกษาเช่น วิศวกรรมศาสตร์สาขาวิชาปิโตรเคมี วิทยาศาสตร์สาขาเทคโนโลยีอาหาร อักษรศาสตร์สาขาภาษาอังกฤษ เป็นต้น

4. ควรมีการศึกษาความแตกต่างในการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านระหว่างนักศึกษาเก่งและนักศึกษาน้อย

บรรณานุกรม**ภาษาไทย**

กรมวิชาการ. (2550). **หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: ศุภสภา ลาดพร้าว.

กิ่งเพชร ป้อมแก้ว. (2545). "การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการฝึกกระบวนการเรียนรู้แบบอภิปัญญา โดยการใช้ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายกับการสอนตามคู่มือครู." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

จันทนา อานมณี. (2538). "การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยและทักษะด้านเมตตาคอกนิจชั้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยเทคนิคกำกับตนเองและเทคนิคการนำการอ่าน." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคนอื่นๆ. (2520). **ระบบสื่อการสอน**. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ถิรวัฒน์ ตันทนิส. (2551). "การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านเนื้อหาเรื่องภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับเพศระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพศชายและเพศหญิง ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษในระดับต่างกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทบวงมหาวิทยาลัย. (2551). **แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554)**. กรุงเทพฯ:ทบวงมหาวิทยาลัย.

ธัญลักษณ์ เพ็ญรัตน์. (2547). "การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม." วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บำรุง ไตรรัตน์. (2534). **วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ . (2544). **วิทยาการด้านการคิด**. กรุงเทพมหานคร: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์. มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2554). **หลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ทั่วไป**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. (2535). **การพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**. นนทบุรี: สำนักพิมพ์สุโขทัยธรรมราช.

ลลนา ปฐมชัยวัฒน์. (2550). "การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองด้าน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัด นครปฐม." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). **การสอนอ่านภาษาอังกฤษ**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วัฒนา ระวังทุกข์. (2540). "การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้ เมตตาคอกนิชันในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายแบบโดยตรงกับแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

ศิริรักษ์ อิจัดตั้ง. (2544). "การพัฒนาเอกสารการสอนเสริมรายวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคพื้นฐาน 1 สำหรับ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สายช่างอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี ราชมนักล." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมุทร เข็นเขาวนิช. (2542). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุดใจ จันทร์คง. (2544). "ผลของการฝึกกลวิธีอภิปัญญาที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ." วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการ สอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2530). **วิธีการสอนภาษาอังกฤษ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทัย ภิรมย์รื่น. (2530). **มิติใหม่ของการสอน**. กรุงเทพฯ: สมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย.

อุบลวรรณ ปรงวนิชพงษ์. (2551). "การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการ อ่านให้คล่อง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอมือง จังหวัดนครปฐม." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2531). **การวิจัยเพื่อพัฒนาแบบทดสอบอิงปริเฉทภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

ภาษาต่างประเทศ

Albert J. Harris , and Edward R. Sipay . (1979). **How to Teach Reading: A Competency-Based Program**. New York: Longman Inc Press.

Alnderson, J. (2000). **Reading in a Foreign Language**. London: Cambridge University Press.

- Arthur W. Heilman, Timothy R. Blair , and William H. Rupley. (1997). "Principles and Practices of Acritical Approach to Critical Thinking in TESOL." **TESOL Quarterly** 31, 1 (January): 71-89.
- Baker, L., and Brown A.L. (1984). **Metacognitive skills of reading: Handbook of reading research**. New York: Longman.
- Barbara J. Walker. (1992). **Diagnostic Teaching of Reading: Techniques for Instructional and Assessment**. n.p.: Macmillan Publishing Company.
- Brown, A.L., and Palincsar, A.S. (1982). "Inducing strategies learning from text by mean of informed, self-control training, *Topics in Learning and Learning Disabilities* . " **The Reading Development** 9, 24(January): 12-16.
- Boulware-Gooden, R.; et al. (2007). " Instruction of Metacognitive Strategies Enhance Reading Comprehension and Vocabulary Achievement of Third-Grade Students." **Reading Teacher** 61, 125(December): 70-77.
- Camahalan, E. (2006). "The Effectiveness of Using Metacognitve Strategies Program in Reading for Disabilities Students." **Modern Language Journal** 79: 435:133-135.
- Carrel, P.L., Pharis, B.G., and Liberto, J.C. (1989). "Metacognitive strategy training for ESL reading." **TESOL Quarterly** 186, 104(December): 647-678.
- Chamot, A.U., and O Malley, J.M. (1987). " The cognitive academic language learning approach: a bridge to the mainstream." **TESOL Quarterly** 184, 98(March): 459-462.
- Cohen, A. D. (1998). **Strategies in Learning and Using a Second Language**. New York: Addison Wesley Longman Inc.
- Devine, T.G. (1986). **Teaching reading comprehension from theory to practice**. Boston: Allyn and Bacon.
- Dikinson, Leslie. (1987). **Self-instruction in Language Learning**. London: Cambridge University Press.
- Finocchiaro, M., and Sako, S. (1983). **Foreign language testing : A practical approach**. New York: Regents Inc.
- Flavell, J.H. (1985). **Cognitive Development**. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Griffitt, D.W. (1999). **How to construct lessons successfully**. Boston: Little, Brown and Company.
- Goodman, Y.M., Watson, D., and Burke, C.L. (1987). **Reading miscue inventory: Alternative procedures**. New York: Richard C. Owen Publisher, Inc.

- Grabe, Leonard. (1991). "Reading instruction: what do you fit in?," **School Media Quarterly** 42, 145 (December): 375-376.
- Graddol, V. (2006). **Teaching Reading in Content Area**. New York: Merrill Publishing Company.
- Gunderson, L. (1991). **ESL Literacy instruction: A guidebook to theory and practice**. New Jersey: Prentice-Hall.
- Hansen and Pearson. (1983). **Innovation and change in reading instruction**. Illinois: Elline B, Inc.
- Harris, D.P. (1969). **Testing English as a second language**. New Delhi: Tata McGraw-Hill Publishing Company, Ltd.
- Heaton, J.B. (1990). **Classroom Testing**. London: Longman Group Ltd.
- Hutchinson, T., and Alan Waters. (1999). **English for Specific Purposes**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jacobowitz, Tina. (1990). " Metacognition Strategy for Construction of Main Idea of Text. " **Journal of Reading** 32, 209(April): 109-128.
- Nuttal, and Christine. (2005). **Teaching Skills in a Foreign Language**. Oxford: Macmillan Education Published.
- O'Malley, Michael J., and Chamot, Anna U. (1990). **Learning Strategies in Second language Acquisition**. New York: Cambridge University Press.
- Oxford, R. L. (1990). **Language learning strategies: what every teacher should know**. New York: Newsbury House Publisher.
- Paris, R. L. (1980). **Model of Reading in Learning and Study Strategies**. New York Academic Press.
- Patricia K. Cross, and Mimi Harris Steadman . (1996). **Classroom Research Implementing the Scholarship of Teaching**. England: Jossey-Bass Press.
- Schmitt, M.C., and Bauman, J.F. (1986). "How to incorporate comprehension monitoring strategies into basal reader instruction." **The Reading Teacher** 11, 40 (October): 28-31.
- Torut, Bamrung. (1994). "Metacognitive Strategy Awareness and EFL Reading Comprehension: Study of Thai Secondary Student. " Ph.D. dissertation, South linois University at Carbondale.