

**แนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน  
สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1\***  
**The Guidelines for Teacher Development on Classroom  
Research in Small-Sized Schools under the KhonKaen  
Primary Educational Service Area Office 1**

จิรวัดณ์ วรุณโรจน์ และสุนทร อมารัตน์  
Jirawat Waroonroj and Suntorn Chamarat  
มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
North Eastern University, Thailand  
Corresponding Author, E-mail: jirawat.war@neu.ac.th

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 การวิจัยได้ดำเนินการเป็น 4 ขั้นตอน : ขั้นตอนที่ 1 การร่างแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และขั้นตอนที่ 4 การสรุปและสะท้อนผลการดำเนินการกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ครูกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูโรงเรียนบ้านเหล่านางาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจ แบบประเมินเจตคติ และแบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

---

\*ได้รับบทความ: 5 พฤษภาคม 2561; ตอรับตีพิมพ์: 2 สิงหาคม 2561

Received: May 5, 2018; Accepted: August 2, 2018



**ผลการวิจัยพบว่า** แนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 หลักการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมี 3 หลักการ คือ หลักการที่ 1 หลักการพัฒนาบุคลากร หลักการที่ 2 หลักการมีส่วนร่วม หลักการที่ 3 หลักการพัฒนาคุณภาพของงาน องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การเตรียมการ ขั้นที่ 2 การพัฒนา ขั้นที่ 3 การประเมินหลังดำเนินการ ขั้นที่ 4 การสรุปและสะท้อนผลการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการพัฒนาบุคลากรมี 3 ประการ คือ ประการที่ 1 ผลการพัฒนาบรรลุเป้าหมาย ประการที่ 2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และประการที่ 3 ครูมีความพึงพอใจต่อแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

**คำสำคัญ:** แนวทางการพัฒนาครู; การทำวิจัยในชั้นเรียน; สถานศึกษาขนาดเล็ก

### Abstract

The objective of this research was to create the guidelines for teacher development on classroom research in small-sized schools under the KhonKaen primary educational service area office 1. The research was conducted in 4 steps as follows : Step 1, drafting the guidelines for teacher development on classroom research in small-sized schools; Step 2, development of the guidelines for teacher development on classroom research in small-sized schools; Step 3, appropriateness assessment of the guidelines for teacher development on classroom research in small-sized schools; and Step 4, conclusion. The research samples consisted of the following: 1) teacher functioning in small-sized education institutions under the KhonKaen primary educational service area office 1. The research instrument was a survey questionnaire inquiring about the practice, the problems and the needs for doing classroom research. 2) The target group of teachers at Baan Laona-ngam School, under the KhonKaen primary educational service area office 1. Instruments for data collection, i.e. a. test set to measure knowledge and understanding, attitudes assessment form, satisfaction assessment form; Basic statistics of mean, percentage and standard deviation were used to analyze the data.

**The research findings were as follows:** The guidelines for teacher development on classroom research in small-sized schools under the KhonKaen primary educational



service area office 1. There are 3 important factors. Factor 1: teacher development in classroom research has 3 principles. Principle 1: personnel development, Principle 2: participation, Principle 3: development of the work quality. Factor 2: development process of teacher research in doing classroom has 4 steps. Step 1: preparation, Step 2: development, Step 3: assessment after progress, Step 4: summarize and reflect the results of the progress. Factor 3: efficiency development personnel are 3 aspects. Aspect 1: achieve development results, Aspect 2: the student has higher learning achievement, and Aspect 3: the teacher has the following satisfaction of the model teacher development in doing classroom research.

**Keywords:** Guidelines for Teacher Development; Classroom Research; Small-Sized Schools

## 1. บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาไทยในระดับสถานศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุไว้ในหมวดที่ 4 ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษา มาตรา 30 ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้น ครูจึงต้องประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ของการเรียนการสอน รวมถึงกระบวนการวิจัยที่สนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของครู เนื่องจากการวิจัยเป็นวิธีการที่สำคัญที่ช่วยให้การเรียนการสอนของครูมีประสิทธิภาพ การวิจัยที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนเรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Maneroj, 2001) การทำวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นกระบวนการที่ต้องมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตการปฏิบัติจริงของครู

มีใช้การแยกส่วนจากการสอน ดังเช่น ที่ครูส่วนใหญ่ปฏิบัติกันในช่วงเวลาที่ผ่านมา (Wongwanich, 2001) ตามนโยบายสำคัญประการหนึ่งของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องพัฒนาตนเองให้เป็นครูมืออาชีพที่อาศัยการวิจัยเป็นพื้นฐานและเป็นแนวทางการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพอย่างเป็นระบบและเชื่อถือได้ ครูต้องได้รับการสนับสนุนให้มีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาวิธีการเรียนการสอน พัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพครูต้องปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน และปฏิรูปวิธีสอบโดยเริ่มจากการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในลักษณะการวิจัยแผ่นดินเดียวหรือวิจัยแบบง่าย อันเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่สามารถดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอนของตนได้ (Office of the Basic Education Commission, 2007) และจากผลการประเมิน



ภายนอกกรอบสองของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง (มีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกมาตรฐานต่ำกว่า 1.75) จึงเป็นสถานศึกษาในกลุ่มเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้น การจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จได้นั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาครู (The Office for National Education Standards and Quality Assessment, 2007)

ผู้วิจัย มีความปรารถนาที่จะแก้ปัญห การศึกษา เพื่อผลักดันให้การปฏิรูปการศึกษา ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ประสบผลสำเร็จมากที่สุด จึงทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสร้างแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

## 3. วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานการสอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตลอดปี การศึกษา 2558 (ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2558 -

เดือนมีนาคม 2559) จำนวน 18 กลุ่มสถานศึกษา ในเขตพื้นที่ ประกอบด้วย สถานศึกษา จำนวน 93 แห่ง และมีครูที่ปฏิบัติการสอน จำนวน 399 คน ได้กลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบเจาะจง จำนวน 200 คน

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 สร้างขึ้นจากที่มาของข้อมูล 3 ทาง ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์หลัก ทฤษฎีวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เป็นการวิจัยเอกสาร เพื่อนำไปสู่การสร้างแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

2. สสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เป็นองค์ประกอบของแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

3. นำครูกลุ่มเป้าหมายไปศึกษาจากสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนใช้เวลา 2 วัน

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการนำเสนอร่างแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยจัดสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน



เพื่อพิจารณาตรวจสอบในเชิงลึกในประเด็นความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้องครอบคลุมของแนวทางอย่างละเอียด

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบความเหมาะสมด้วยการทดลองใช้แนวทาง การอบรม การวัดผล ความรู้ความเข้าใจและประเมินผลด้านเจตคติต่อแนวทางการพัฒนาครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กับครูกลุ่มเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 4 สรุปและสะท้อนผลการใช้แนวทาง ด้วยการประเมินความพึงพอใจการใช้แนวทางและหาข้อเสนอแนะด้วยการประชุมครูกลุ่มเป้าหมาย

#### 4. สรุปผลการวิจัย

แนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ประกอบด้วย ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 หลักการ ดังนี้

หลักการที่ 1 หลักการพัฒนาบุคลากร ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรแบบใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน การพัฒนาบุคลากรแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการฝึกอบรมครู โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

หลักการที่ 2 หลักการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วม

ในการประเมินผล

หลักการที่ 3 หลักการพัฒนาคุณภาพของงาน โดยใช้กระบวนการแบบวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) ซึ่งเป็นวงจรพัฒนาคุณภาพงานมีส่วนประกอบคือ 1) การวางแผน 2) การปฏิบัติ 3) การตรวจสอบ และ 4) การปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการเป็นขั้นพื้นฐาน สร้างทัศนคติ และแนวคิดเชิงบวกให้กับผู้ที่จะเข้าสู่กระบวนการพัฒนาหรือเป็นขั้นตอนการสร้างความพร้อม ทั้งสภาพบริบทและความพร้อมของผู้รับการพัฒนา โดยจะร่วมกันกำหนดเป้าหมายของการพัฒนา การจัดทำหลักสูตร แผนพัฒนา แผนปฏิบัติการ เครื่องมือ และจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ตลอดจนการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานโดยประเมินเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ ความสามารถ และเจตคติของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนที่จะทำการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา เป็นขั้นการพัฒนาครู การสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความรู้ความเข้าใจ ความสามารถและเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียนตามแผนปฏิบัติการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และการฝึกปฏิบัติการวิจัยในระดับห้องเรียนของครูแต่ละคน เพื่อให้เกิดทักษะความสามารถในการนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้จากการพัฒนาในขั้นตอนที่ 3 มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานให้เกิดรูปธรรม โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล (CAR-1) การประเมิน



เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (CAR-2) กรณีศึกษา นักเรียน (CAR-3) การวิจัย และพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ (CAR-4)

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินหลังดำเนินการเป็นขั้นการประเมินผล เพื่อให้แน่ใจว่าการพัฒนาตามขั้นที่ 2 เกิดคุณลักษณะที่เหมาะสมและพึงประสงค์จริงในการประเมินทั้ง 3 วัตถุประสงค์ คือ พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย

ขั้นตอนที่ 4 การสรุปและสะท้อนผลการดำเนินการ เป็นขั้นการสรุปและสะท้อนผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนว่า มีข้อควรปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้ ณ จุดใดบ้าง ทั้งในโครงสร้างและรายละเอียดของ การดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย 1) ผลการพัฒนาบรรลุเป้าหมาย 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และ 3) ครูมีความพึงพอใจต่อแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

## 5. อภิปรายผลการวิจัย

จากการพัฒนาแนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเกียรติศักดิ์ ชินวงศ์

(Chinnawong, 2003) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาที่ครูประถมศึกษาคพบในการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร

2. ด้านปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวีรพล ฉลาดแย้ม (Chaladyam, 2007) ที่ศึกษาการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ครูขาดความรู้เกี่ยวกับเรื่องกรณีศึกษานักเรียน การประเมินเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ผู้เรียน กระบวนการวิจัย การกำหนดหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และการสนับสนุนจากผู้บริหาร

3. ด้านความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของเดิม คำภักดี (Kumphakdee, 2007) ที่ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า ครูมีความต้องการพัฒนา ได้แก่ ทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. แนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน



เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า มีองค์ประกอบหลักสำคัญดังนี้

4.1 องค์ประกอบด้านหลักการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย หลักการสำคัญ คือ

4.1.1 หลักการพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย การพัฒนาบุคลากรแบบใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน สอดคล้องกับแนวคิดของ Joyce and Showers (1995) สรุปหลักการพัฒนาบุคลากรว่า บุคลากรต้องการจะรู้อะไร (To Know) บุคลากรต้องการจะทำอะไร (To Do) และบุคลากรต้องการจะประยุกต์อะไร (To Apply)

4.1.2 หลักการมีส่วนร่วม สอดคล้องกับแนวความคิดของสุพัฒน์ เหล่าชัย (Laochai, 2009) ว่าโรงเรียนเป็นองค์กรสำคัญของการจัดการศึกษา ซึ่งมีบุคลากรที่สำคัญในโรงเรียน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1.3 หลักการพัฒนาคุณภาพของงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ Dechakoup (2001) ที่กล่าวถึง PDCA เป็นวงจรพัฒนาคุณภาพงานทั้งระบบ

4.2 องค์ประกอบด้านกระบวนการพัฒนา ได้แก่ 1) การเตรียมการ 2) การพัฒนา 3) การประเมินหลังดำเนินการ และ 4) การสรุปและสะท้อนผลการดำเนินการ ที่ใช้กระบวนการทำงานของแนวคิดเชิงระบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดเชิงระบบ ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยป้อนออก และข้อมูลย้อนกลับ

4.3 องค์ประกอบด้านประสิทธิภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีองค์ประกอบสำคัญ 3 องค์ประกอบ ได้แก่

4.3.1 ผลการพัฒนาบรรลุปเป้าหมายทั้งด้านความรู้ ความสามารถ และเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.3.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

4.3.3 ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช (Sukhothai Thammathirat Open University, 2006) กล่าวว่า ในการพัฒนาการศึกษาจำเป็นจะต้องพัฒนาการเรียนการสอน การจัดการศึกษา จะไม่สามารถบรรลุผลได้ถ้าการเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพในการพัฒนาการเรียนการสอน จำเป็นต้องพัฒนาการเรียนการสอนของครู

## 6. ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ควรเผยแพร่แนวทางให้กับสถานศึกษาในสังกัด เพื่อนำไปประยุกต์ใช้

1.2 ในชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ มีข้อค้นพบที่สำคัญดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรกำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และช่วยเหลือครู โดยจัดให้มีที่ให้คำแนะนำปรึกษา ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูมากยิ่งขึ้น



2. ข้อเสนอแนะในการนำแนวทางไป  
ประยุกต์ใช้

2.1 สถานศึกษาควรให้ความสนใจ  
พัฒนาความรู้ในด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้มาก  
ยิ่งขึ้น

2.2 สถานศึกษาควรจัดทำสื่อหรือ  
นวัตกรรมเพื่อพัฒนาครูในด้านต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น

2.3 สถานศึกษาสามารถประยุกต์  
กิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับบริบท

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรมีการพัฒนาแนวทางการ  
พัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนลักษณะ  
เดียวกันนี้ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประม  
ศศึกษาเขตอื่นๆ ระดับภาคหรือระดับประเทศ

3.2 ควรมีการพัฒนาแนวทางการ  
นิเทศติดตามผลการดำเนินการพัฒนาครูเกี่ยวกับ  
การทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษา  
หรือระดับสถานศึกษา

## References

- Chaladyam, W. (2007). The Classroom Research of Primary Education Teachers under Nong Bua Lamphu Primary Educational Office. *Master of Education Thesis*. Graduate School : KhonKaen University.
- Chinnawong, K. (2003). The Study Problem of Teacher Found on Classroom Research in Schools under Phrasaeng District, Surat Thani Primary Educational Office. *Master of Education Thesis*. Graduate School : Kasetsart University.
- Dechakoup, P. (2001). *Classroom Research : Principles to Practice*. Bangkok : The Master Group Management.
- Joyce, B. and Showers, B. (1995). *Student Achievement Through Staff Development : Fundamental of School Renewal*. 2nd ed. New York : Longman.
- Kumphakdee, T. (2007). The Problems and Needs in Classroom Research of Teachers under the KhonKaen Primary Educational Service Area Office 1. *Master of Education Thesis*. Graduate School : KhonKaen University.
- Laochai, S. (2009). The Model of Teachers Development on Participation Classroom Research of Schools under KhonKaen Municipality. *Doctoral Dissertation*. Graduate School : North Eastern University.
- Maneroj, P. (2001). *Learning to Practice : Classroom Research*. Bangkok : B.E.C.
- Office of the Basic Education Commission. (2007). *Action Plan 2007*. Bangkok : Teachers Council.





- Sukhothai Thammathirat Open University. (2006). *Practicum Professional in Master of Education Administration*. Nonthaburi : Sukhothai Thammathirat Open University.
- The Office for National Education Standards and Quality Assessment. (2007). *Report on External Quality Assessment of Basic Education Institutions : Baan Laona-ngam School*. Bangkok : The Office for National Education Standards and Quality Assessment.
- Wongwanich, S. (2001). *Classroom Action Research*. Bangkok : Apsorn Thai.

