

การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในโรงเรียนสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดเชียงใหม่

A study of Teaching and Learning Model by Moderate Class More Knowledge in the School under Basic Education of Chiangmai Province

วีระศักดิ์ ชมภูคำ¹, พิชญ์สินี ชมภูคำ²

Weerasak Chomphucome¹, Phichsinee Chomphucome²



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษากระบวนการบริหารจัดการการใช้หลักสูตร วิเคราะห์ลักษณะและวิเคราะห์ผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ จำนวน 65 โรงเรียน เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าเฉลี่ย ได้แก่ Z-test, t-test, F test (F), Welch's test (F_w) และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยดังนี้

1) กระบวนการบริหารจัดการการใช้หลักสูตรหลายด้านอยู่ในระดับมาก ใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจของคณะครูในการรับนโยบายการจัดการศึกษาในรูปแบบต่างๆ

2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีการบูรณาการ การสร้างกิจกรรมใหม่ การจัดกิจกรรมเป็นฐานการเข้ากลุ่มแบบระดับชั้น ช่วงชั้นหรือคณะชั้น ตามความเหมาะสมของบริบทของโรงเรียน

3) ความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนหลายตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก คณะเน้นเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง ครูผู้สอนและผู้บริหาร อย่างน้อย 1 กลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: รูปแบบการจัดการเรียนการสอน, ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

¹ รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

¹ Assoc. Prof. Dr. Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Chiangmai Rajabhat University.

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

² Asst. Prof. Dr. Department of Mathematics and Statistics, Faculty of Science and Technology, Chiangmai Rajabhat University.

* Corresponding author. Tel. 08-1031-7655 E-mail: phichsinee65@gmail.com



Abstract

The objective were study the curriculum management process analyze characteristics and analyze results according to indicators of success of teaching and learning. The sample 65 of schools participating in the moderate class more knowledge project. The research instrument were questionnaires. Statistics for quantitative data analysis include mean, standard deviation, the mean test were: Z-test, t-test, F test (F), Welch's test (F_w) and qualitative content analysis. The results were as follows.

1) The curriculum management process many aspects were at a high level. Using a participatory process to understanding teachers of educational policies in various forms.

2) Teaching activities were integrated include creating new activities, activities -based, grouping classroom or mixed class according to the suitability of the school context.

3) The success of teaching and learning management many indicators were high level. The average score of the opinions of students, parents, teachers and administrators at least one group with the different at the level of 0.01 significance.

Keywords: teaching and learning model, moderate class more knowledge



ความสำคัญของปัญหา

การพัฒนามนุษย์เป็นปัจจัยหลักที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศในทุกด้านและการจัดการศึกษาที่ดีเป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนามนุษย์ ประเทศไทยได้พัฒนาการศึกษาตั้งแต่สมัยโบราณ (พ.ศ.1781-2411) ยังไม่มีโรงเรียน เด็กไทยสามารถหาความรู้จากที่บ้าน สำนักสงฆ์ วิชาที่สอนไม่ได้ตายตัว (มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ออนไลน์) จนปัจจุบัน มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ที่กำหนด “การศึกษา” หมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม สเนห์ จามรริก (2546:4) ได้กล่าวว่า สาระสำคัญของการศึกษาคือเรื่องของความรู้กับการพัฒนาของมนุษย์และสังคม ทั้งสามมิตินี้ต่างมีความสัมพันธ์เชื่อมโยง และมีปฏิสัมพันธ์อย่างเป็นพลวัตและเป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน และจอห์น สจีวิต เมลล์ (อ่างโน สเนห์ จามรริก, 2546: 11) ได้ให้ข้อคิดเชิงทฤษฎีที่น่าสนใจว่า “ธรรมชาติมนุษย์ไม่ใช่เครื่องจักรกลที่สร้างกันขึ้นมาให้ตรงตามต้นแบบอย่างหนึ่ง แล้วก็กำหนดให้ทำงานไปตามที่ถูกลังเอาไว้ แต่ธรรมชาติมนุษย์เป็นเสมือนต้นไม้ที่จะต้องเติบโตและพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้านตามความโน้มเอียงของพลังภายในซึ่งทำให้ธรรมชาติมนุษย์เป็นสิ่งที่มีชีวิต” ผลการพัฒนาการศึกษาสะท้อนมายังคุณลักษณะประชาชนในชาติอย่างชัดเจน ทุกประเทศได้พัฒนาการศึกษาของตนเอง ดังเช่น แนวคิดการจัดการศึกษาของประเทศสาธารณรัฐสิงคโปร์ ภายใต้วิสัยทัศน์ที่กล่าวว่า Thinking Schools, Learning Nation (TSLN) ซึ่งต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบการศึกษาเพื่อการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่ง Thinking Schools ต้องการให้โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นนักคิด ส่วน Learning Nation เป็นวิสัยทัศน์ของการเรียนรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ที่เพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับนวัตกรรมและความสามารถในการสร้างสรรค์เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตรจริง นอกจากนี้แนวคิด Teach Less, Learn More (TLLM) ยังมุ่งเน้นประสิทธิภาพ ในการจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้นและเป็นการเตรียม

ความพร้อมในการใช้ชีวิตของผู้เรียน ซึ่งต้องการเปลี่ยนจากการจัดการศึกษาในเชิงปริมาณมาเป็นเชิงคุณภาพ (เวชฤทธิ์ อังกะนะภัทรขจร, 2555)

จากแนวคิดการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยใช้หลักการแนวคิดทฤษฎีต่างๆ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาไทยทุกท่านได้พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการจัดการศึกษาคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด ปี 2558 รัฐบาลได้มีนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ (Moderate Class More Knowledge)” (ออนไลน์) และกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558: 31-32) ได้ดำเนินการนำนโยบายดังกล่าวมาสู่การปฏิบัติในโรงเรียน ผู้วิจัยในฐานะเป็นบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยได้ตระหนักเรื่องการพัฒนาการศึกษาจึงได้กำหนดโครงการวิจัยนี้ขึ้น



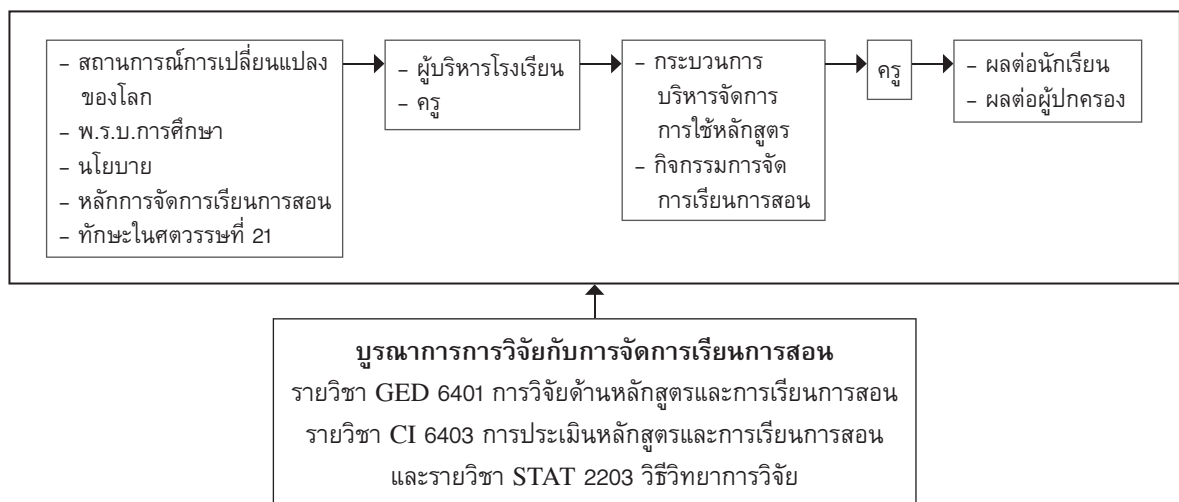
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษากระบวนการบริหารจัดการการใช้หลักสูตรของสถานศึกษาโดยการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในโรงเรียนสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดเชียงใหม่
2. เพื่อวิเคราะห์ลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ที่เหมาะสมในแต่ละช่วงชั้นปี
3. เพื่อวิเคราะห์ผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนโดยการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้



วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยนี้ใช้รูปแบบการวิจัยสำรวจมีกรอบแนวคิด ดังแผนภาพ



ประชากร โรงเรียนเข้าร่วมโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ (สพป.) จำนวน 93 โรงเรียน และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 34 เชียงใหม่ (สพม.) จำนวน 13 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนเข้าร่วมโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 65 โรงเรียน ใช้การเลือกตัวอย่างอย่างง่ายและหาขนาดตัวอย่างของนักเรียนและครู ใช้สูตรของ Taro Yamane คำนวณหาขนาดตัวอย่างแต่ละโรงเรียนโดยใช้สัดส่วน ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เชื่อถือของการวิจัย ดังนี้

ประเภท	ประชากร	เก็บแบบสอบถาม	แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนเป็นตัวอย่าง	ขนาดตัวอย่างไม่ต่ำกว่า (ที่ความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อน 4%)
นักเรียน	39,152	1,500	1,020	616
ผู้ปกครอง	39,152*	1,500	1,052	616
ครู	2,339	900	585	494
ผู้บริหาร	**	106	70	***

* ประมาณเท่าจำนวนนักเรียน

** เนื่องจากบางโรงเรียนมีการแต่งตั้งภายในรักษาการ ข้อมูลระบุไม่ชัดเจนในตำแหน่งบริหารที่เป็นไปตามขนาดของโรงเรียน

*** จำนวนประชากรมีขนาดเล็ก

เครื่องมือการวิจัยและการหาคุณภาพ

เครื่องมือวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 4 ฉบับ คือ แบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียน แบบสอบถามครูผู้สอน แบบสอบถามนักเรียน และแบบสอบถามผู้ปกครองนักเรียน

การหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย หาคุณภาพเบื้องต้น โดยหาความเป็นปรนัย ความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหา โดยนักศึกษาระดับปริญญาโทที่เรียนรายวิชา GED 6401 การวิจัยด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน นำเสนอ อภิปรายในชั้นเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruence Index: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน กำหนดเกณฑ์ความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ทุกข้อผ่านเกณฑ์ ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ยกเว้นแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนเนื่องจากมีกลุ่มตัวอย่างน้อยวิเคราะห์ตอนที่ 2 ของแบบสอบถามที่ใช้มาตราส่วนประมาณค่า กำหนดค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมากกว่า 0.7 จึงจะเป็นเครื่องมือที่มีความเชื่อมั่นได้ (Fraenkel, Jack R. and Wallen, Norman E., 2006: 161) แบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับผ่านเกณฑ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้มีการบูรณาการการสอนกับการวิจัยตั้งนั้นขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล มีเก็บข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 28 โรงเรียน โดยนักศึกษาระดับปริญญาโทที่เรียนรายวิชา GED 6401 การวิจัยด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และเก็บข้อมูลโดยส่งทางไปรษณีย์ จำนวน 37 โรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้บูรณาการกับการสอน รายวิชา STAT 2203 วิธีวิทยาการวิจัย โดยตรวจสอบข้อมูล ลงรหัสข้อมูลและวิเคราะห์ผลโดย

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติอนุมาน ทดสอบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม พิจารณาตามขนาดของจำนวนตัวอย่าง n_1 หรือ $n_2 \geq 30$ โดยใช้ Z-test ถ้า n_1 หรือ $n_2 < 30$ (Freund, John E. and Walpole, Ronald E., 1987: 420-421) ใช้สถิติ t-test ทดสอบค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม ถ้าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นประชากรแต่ละกลุ่มเท่ากันใช้ F test (F) แต่ถ้าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นประชากรอย่างน้อย 1 กลุ่มไม่เท่ากัน ใช้ Welch's test (F_w) (Zhang, Shuqiang, 1998: 9 และ Cribbie, Robert A. et al., 2007: 119)

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) แปลผลจากการสังเคราะห์เนื้อหาามาแสดงเป็นประเด็นสำคัญ

เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น (บุญชม ศรีสะอาด, 2539: 68) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	ความหมาย มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	ความหมาย มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	ความหมาย ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	ความหมาย น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	ความหมาย น้อยที่สุด



ผลการวิจัย

1. การศึกษากระบวนการบริหารจัดการการใช้หลักสูตรของสถานศึกษาโดยการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในโรงเรียนสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดเชียงใหม่ การดำเนินงานของแต่ละโรงเรียนอาจมีความเหมือนและความแตกต่างกัน โดยสรุปดังนี้

1.1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยจัดกลุ่มครูวิชาการและวิชาการช่วงชั้นเป็นแกนนำในการวางแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนนำไปขยายผลเป็นกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน 4H รายวิชา/สัปดาห์/หน่วยกิต ให้สอดคล้องเหมาะสมมีการนิเทศติดตามและประเมินผลเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ โดยทีมครูวิชาการจะสรุปและรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบว่าการประชุมวิชาการเพื่อปรับปรุงกิจกรรมที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

1.2 ดำเนินการ (1) ให้ครูสำรวจความสนใจความต้องการของผู้เรียน ชุมชน (2) ให้นักเรียนเลือกเสนอ กิจกรรมลดเวลาฯ ตามความถนัดความสนใจ (3) จัดกิจกรรมตามความสนใจ ความต้องการของผู้เรียน ตามสภาพโดยพิจารณาบุคลากร กำกับติดตามกิจกรรมนั้นๆ ตามความเหมาะสม (4) ติดตามประเมินผลระหว่างจัดกิจกรรมและหลังการจัด

1.3 สร้างกิจกรรมที่จัดแบ่งตามกิจกรรมตามหลักสูตร ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมสาธารณประโยชน์ กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะการเรียนรู้ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ กิจกรรมส่งเสริม คุณลักษณะและค่านิยม ได้แก่ กิจกรรมการแข่งขันกีฬา ศิลปะดนตรี

1.4 ให้คณะครูมีส่วนร่วมในการวางแผน ออกแบบกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และร่วมมือกันทำงานเป็นทีมมีการวัดผลประเมินผล สรุปงาน

1.5 ใช้โรงเรียนเป็นฐาน แบบมีส่วนร่วมธรรมาภิบาล (การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบองค์รวม)

1.6 PDCA โดย P=ร่วมวางแผนภายในฝ่ายโดยใช้ครูที่มีคาบสอนน้อย D=จัดกิจกรรมโดยครูดัดกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในหลักสูตร โดยเวียนเป็นฐานการเรียนรู้ C=มีการกำกับตรวจสอบนิเทศการจัดกิจกรรมทุกสัปดาห์ A=นำปัญหาามาปรับปรุงพัฒนา กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลให้ฝ่ายบริหาร

1.7 การบูรณาการกับการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้กับกิจกรรม

1.8 ใช้การจัด (1) จัดแบบคละชั้น (ม.1-3) และแบ่งเป็นระดับชั้นทั้ง 4H (2) ครูคิดกิจกรรม ให้นักเรียนเลือก (3) นักเรียนนำเสนอกิจกรรมที่อยากเรียน

1.9 การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย, AAR, CIPPA Model, Learning by Doing

1.10 ขอความอนุเคราะห์จากมูลนิธิ ส่งอาสาสมัครชาวต่างชาติมาทำกิจกรรมสอนภาษาผ่านเกม เพลง และการละเล่น หรือขอความอนุเคราะห์จากปราชญ์ชาวบ้าน

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

รายการ	ผู้บริหารทั้งหมด	แปลผล	ผู้บริหารสังกัด		t-test
	\bar{X} (S.D.)		สพป. \bar{X} (S.D.)	สพม. \bar{X} (S.D.)	
1. ผู้บริหารโรงเรียนได้ศึกษานโยบายและหลักการในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.36 (0.59)	มาก	4.36 (0.64)	4.35 (0.48)	0.09
2. ผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยกับนโยบายการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	3.86 (0.79)	มาก	3.87 (0.75)	3.83 (0.88)	0.21
3. ผู้บริหารโรงเรียนได้มีการจัดประชุมครูเพื่อวิเคราะห์และวางแผนในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.29 (0.66)	มาก	4.32 (0.66)	4.22 (0.67)	0.60
4. ผู้บริหารโรงเรียนคิดว่าบุคลากรในโรงเรียนมีความพร้อมในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.04 (0.64)	มาก	4.06 (0.64)	4.00 (0.67)	0.38
5. ผู้บริหารโรงเรียนได้มีบทบาทในการบริหารจัดการด้านบุคลากรเพื่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.16 (0.81)	มาก	4.21 (0.69)	4.04 (1.00)	0.82
6. ผู้บริหารโรงเรียนได้มีบทบาทในการบริหารจัดการด้านวิชาการเพื่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.00 (0.81)	มาก	4.00 (0.72)	4.00 (1.00)	0.00
7. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	3.30 (0.96)	ปานกลาง	3.34 (0.96)	3.22 (0.99)	0.50
8. การดำเนินการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ทางโรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วม	3.37 (0.89)	ปานกลาง	3.47 (0.85)	3.17 (0.93)	1.31
9. ผู้บริหารโรงเรียนได้มีการนิเทศให้ความรู้แก่บุคลากรของโรงเรียนระหว่างการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	3.74 (0.83)	มาก	3.81 (0.68)	3.61 (1.07)	0.94
10. ผู้บริหารโรงเรียนได้มีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	3.80 (0.75)	มาก	3.83 (0.64)	3.74 (0.96)	0.47

จากข้อมูลในตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนได้ศึกษานโยบายและหลักการในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.36$) แต่ คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และ การดำเนินการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ทางโรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วม มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับ และวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยใช้ t-test คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นการบริหารโรงเรียนด้านต่าง ๆ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองสังกัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 การวิเคราะห์ลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ที่เหมาะสมในแต่ละช่วงชั้นปี สรุปตามครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน ดังนี้

ช่วงชั้น	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
1 (ป.1-ป.3)	สลับกับกิจกรรมภาษาไทย พรหมเช็ดเท้า บูรณาการด้วยโครงการ ภาษาล้านนา ล้านลาพาเพลิน ภาษาศาสตร์ เสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ ฯลฯ	คำศัพท์แสนสนุก คุณธรรมนำชีวิต สนุกกับภาษาอังกฤษ ฯลฯ
2 (ป.4-ป.6)	เสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ โครงการงานภูมิปัญญาท้องถิ่น นักคิดประดิษฐ์น้อยรักษ์ภาษา เล่านิทานร้องเพลงคาราโอเกะ สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ ฯลฯ	Enjoy with language และนานาสาระ Let's Enjoy English Let's make sandwich ดนตรี พับตัดม้วนติด โรงภาพยนตร์ในชั้นเรียน เสริมสร้างสมรรถนะทางกาย โอริกามี ฯลฯ
3 (ม.1-ม.3)	การ์ตูนสร้างแรงบันดาลใจ การพูด การเล่านิทาน พื้นบ้าน คลินิกภาษา คำคมภาษาไทย ทักษะการพูด การเล่านิทาน ภาษาพาสติก ภูมิ ภัคดี รักษ์ จำไม่ตอกไม้ประดับ ยูวบรรณารักษ์ เรียงร้อยถ้อยความแรงบันดาลใจ โลกกว้างทางอาชีพ วาดภาพ ภาษาไทย สนุกกับภาษาไทยสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุในท้องถิ่น เสริมภาษาพัฒนาคณิต หนังสือในดวงใจ อ่านเสนาะ อาหารไทย ลายมือสื่ออาชีพ (ประดิษฐ์อักษร) ฯลฯ	English around school, English clinic, English is fun, English through song, Enjoy English with Multimedia, Learning English through games, Learning English Wilk Movies, Lifestyle in English, Movie Time, Story Telling, tutor, Itchy Feet การตัดกระดาษจีน โคมะพัววมหัตศกรรม พับกระดาษ กระดาษ ฟังเพลงแก๊งอังกฤษ ภาษาน่ารู้ ภาษาฝรั่งเศส เก้ไก้ไฮเอน ภาษาพาสติก ภาษาเพื่อการสื่อสาร รู้รักทักทายอาเซียน วัฒนธรรมจีน คำศัพท์แสนสนุก สับ(ศัพท์)แหลก สีสันกับหน้ากากงิ้ว อ่านเขียนสนุก โอริกามีแสนสนุก ฯลฯ
ช่วงชั้น	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
1 (ป.1-ป.3)	รถของเล่นจากเศษวัสดุ ฯลฯ	คำศัพท์แสนสนุก สิ่งประดิษฐ์วิทยาศาสตร์ ฯลฯ
2 (ป.4-ป.6)	การเรียนรู้แบบบูรณาการ คณิตคิดสนุก ทักษะคิดคำนวณ เรขาคณิต คิดสนุก สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ ฯลฯ	สะเต็มศึกษา เล่าเรื่องชัยพีช งานฝีมือ นักคิดประดิษฐ์น้อย แป้นพิมพ์หรรษา ถูกลมรีไซเคิล สร้างสรรค์ผลงานผ่านแผ่นฟิล์ม สร้างสรรค์งานฝีมือ ฯลฯ
3 (ม.1-ม.3)	การประดิษฐ์ผางประทีป คณิตคิดสนุก คณิตศิลป์ สร้างสรรค์ด้วยเส้นด้าย งานประดิษฐ์พาเพลิน จิตอาสา เพื่อพัฒนาโรงเรียน ฐาน4H(ด้านHead) ทักษะคณิต บิงโกเลขคณิต เพิ่มทักษะเสริมปัญญา มายากล คณิตศาสตร์ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางคณิตศาสตร์ เลือกเพิ่มเวลารู้ ศิลปะการจีบผ้า สะเต็มศึกษา หมากฮอส ลายศิลปะเส้นคณิตศาสตร์ การพับกระดาษโอริกามี ฯลฯ	สะเต็มศึกษา กระเป๋าทำมือ การทดลองวิทยาศาสตร์ ภูเขาไฟระเบิด การทำขนมไทย การทำน้ำยาอเนกประสงค์ การเพาะเห็ดนางฟ้าภูฐาน แกะสลักเทียน งานวัด-งานวิทย์ จรวดขวดน้ำ เดินตามรอยพ่อรู้วิถีพอเพียง การทำโครงการวิทยาศาสตร์ วาดรูปประเพณี เศรษฐกิจพอเพียง(การเลี้ยงกบ) สำรวจพฤกษศาสตร์ในโรงเรียน สิ่งประดิษฐ์หรรษา สีสานจากธรรมชาติ แสงสีเสียง หนึ่งตั้งหนึ่งดี ฯลฯ

ช่วงชั้น	กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
1 (ป.1-ป.3)	สันตนาการ ฯลฯ	เสือกินวัว ฯลฯ
2 (ป.4-ป.6)	เกษตรปลอดสาร คุณธรรม โครงการงาน ดันกล้าคุณธรรม นำสมุนไพรรักษา อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประดิษฐ์เศษวัสดุ แป้งพิมพ์ หรรษา อนุรักษ์เชื้อเพลิง พวงมาลัยจากกระดาษทิชชู สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ ฯลฯ	กิจกรรมช่างตัดผม กีฬาพาเพลิน ตัดผมชาย วอลเลย์บอล การละเล่น กีฬาพื้นบ้าน กีฬาต่างๆ ฯลฯ
3 (ม.1-ม.3)	OSOP: เพื่อนคู่คิด การถักเม็ดข้าวและถักเชือก การทำขนมไทย ชีวิตดี มีสุข ดูหนังประวัติศาสตร์ ตัดถุงลั่นนา ท้องถิ่นศึกษา นักสหกรณ์น้อย ใฝ่เรียนรู้ สู่ความคิด/บูรณาการ/ศูนย์กลุ่มสาระ ภูมิปัญญา ท้องถิ่น มารยาทไทย ลายมือสื่ออาชีพ (ประดิษฐ์ อักษร) วิถีพุทธ ส่งเสริมทักษะชีวิต สมาร์ทเพื่อพัฒนา ปัญญา สร้างสรรค์สื่อสังคม สารพันกล้วย ฯลฯ	กรีฑาพาสุนัข การตั้งศูนย์สร้างแรงบันดาลใจ การเต้น แอโรบิก กีฬาพาสุนัข เปตอง ฯลฯ กีฬาฮาเฮ โครงการขยะ คัดแยกขยะ นำขยะเหลือใช้กลับมาใช้ใหม่ แคร่บอล ตะกร้อ พลศึกษา พับหัวใจสามมิติ วอลเลย์บอล ฟุตบอล ฟุตซอล สารคดีเปิดโลก กว้าง ฯลฯ
ช่วงชั้น	กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีกลุ่ม	สาระการเรียนรู้ศิลปะ
2 (ป.4-ป.6)	วัสดุหรรษา อาหาร การแปรรูปอาหาร การละเล่น เด็กไทย คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ เย็บปักถักร้อย ลดใช้ลดขยะลดโลกร้อน ตารางหมากฮอสมหัศจรรย์ ฯลฯ	ดนตรีพื้นเมือง นาฏศิลป์ วงอังกะลุง ฯลฯ
3 (ม.1-ม.3)	Food&Drinks STEM EDUCATION การนวดแผนไทย การประดิษฐ์วัสดุจากธรรมชาติ เกษตร สร้างสรรค์ ไข่เค็มพอกดิน จอมปลวกประดิษฐ์ดอกไม้ และกระถางปลูกต้นไม้จากขวดพลาสติก งานประดิษฐ์ งานประดิษฐ์ผลิตภัณฑ์จากไม้ไผ่ จัดสวนถาด ตัดต่อ วิดีโอ-หนังสือ แต่งเรื่องต่อภาพ ปักสวยด้วยมือเรา พิมพ์ตัดหรรษา เพาะถั่วงอก เรียนรู้เรื่องขนมไทย สนุกกับการทำงาน สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ ฯลฯ	Cover คาราโอเกะ ดนตรี ดนตรีวิถีถิ่น ดนตรีสากล-วงโยธวาทิต ดนตรีพื้นเมือง นาฏศิลป์พื้นบ้าน มาร์ชซึ่งความดี รักรัศศิลป์ วาดภาพสร้างสรรค์ ศิลป์สร้างสรรค์ สืบสาน ลายศิลป์ถิ่นล้านนา ชีวิตบรรเลงเพลงสดริง การละเล่นพื้นบ้าน ฯลฯ

4.3 การวิเคราะห์ผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนโดยการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้

ตารางที่ 2 วิเคราะห์ผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการเรียนการสอนโดยการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของครูผู้สอน

ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอน	ครู	แปล ผล	ครูสังกัด		Z-test
	ทั้งหมด		สพป.	สพม.	
	\bar{X} (S.D.)		\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	
1. บูรณาการความรู้ สู่การสร้างทักษะการปฏิบัติ	3.83 (0.76)	มาก	3.84 (0.76)	3.81 (0.76)	0.450
2. การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน	3.65 (0.86)	มาก	3.62 (0.86)	3.7 (0.87)	1.060
3. ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ทักษะการแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม สร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจต่อกัน	3.8 (0.80)	มาก	3.81 (0.80)	3.79 (0.81)	0.285
4. ครอบคลุมหลักสูตร 4 แห่งการศึกษา ได้แก่ ด้านพุทธิศึกษา ด้านจริยศึกษา ด้านหัตถศึกษา และด้านพลศึกษา	3.82 (0.78)	มาก	3.83 (0.78)	3.79 (0.78)	0.520
5. สนองตอบความสนใจ ความถนัด และความต้องการของ ผู้เรียนทุกคน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.71 (0.82)	มาก	3.74 (0.78)	3.66 (0.87)	1.127
6. เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง สร้างความรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้ อย่างมีความสุข	3.91 (0.81)	มาก	3.92 (0.78)	3.90 (0.85)	0.295
7. มีความหมายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริงของผู้เรียน ใช้ชุมชน ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศรอบ ตัวเป็นแหล่งเรียนรู้	3.69 (0.83)	มาก	3.69 (0.82)	3.68 (0.87)	0.074
8. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วางแผน คิดวิเคราะห์ อภิปราย สรุปความรู้ นำเสนอ จุดประกายความคิด สร้างแรงบันดาลใจ สร้างความมุ่งมั่นเพื่อแสวงหาความรู้ การแก้ปัญหาและ สร้างสรรค์นวัตกรรม	3.58 (0.87)	มาก	3.54 (0.85)	3.63 (0.90)	1.175
9. มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และ บุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	3.23 (0.98)	ปาน กลาง	3.27 (0.90)	3.17 (1.11)	1.149
10. ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เป็นการเรียนรู้ในระหว่าง การทำงาน	3.76 (0.82)	มาก	3.77 (0.78)	3.75 (0.87)	0.218
11. มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นการประเมินสภาพจริง (Authentic Assessment)	3.80 (0.77)	มาก	3.76 (0.77)	3.86 (0.78)	1.484

จากข้อมูลในตารางที่ 2 สรุปได้ว่า จากความคิดเห็นของครูในตัวชี้วัดที่ 9 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.23$) และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 1.11) ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) สูงกว่า ตัวชี้วัดอื่นๆ สำหรับการวิเคราะห์โดยใช้สถิติ Z-test พบว่า ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูทั้งสองสังกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

รายการ	ค่าเฉลี่ย (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน)				สถิติ
	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	ผู้บริหาร	
1. การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน/ยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.00 (0.93)	3.88 (0.95)	3.75 (0.88)	3.60 (0.77)	F=15.55**
2. การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้/ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียน/ นักเรียนนำไปประยุกต์ใช้	3.84 (0.99)	3.70 (0.97)	3.43 (0.92)	3.80 (0.63)	F _w =32.57***
3. การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีความเหมาะสม	3.97 (0.92)	3.72 (1.05)	3.62 (0.84)	3.89 (0.71)	F _w =22.56***
4. ผู้ปกครอง/คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรม	3.30 (1.16)	3.10 (1.16)	3.43 (1.04)	3.30 (0.97)	F _w =8.49***
5. ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน	3.95 (1.03)	3.56 (0.93)	3.46 (0.91)	3.61 (0.67)	F _w =41.47***
6. ความเห็นด้วยกับนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	-	3.64 (0.97)	3.57 (0.89)	3.86 (0.79)	F _w =7.90***
7. การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีปัญหาอุปสรรค	3.17 (1.11)	-	3.53 (0.87)	3.44 (0.88)	F _w =21.67***
8. โรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ต่อไป	3.92 (0.93)	3.72 (0.99)	3.42 (0.94)	3.54 (0.86)	F _w =45.70***

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากข้อมูลในตารางที่ 3 พบว่า ทุกรายการของการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มนักเรียน ผู้ปกครอง ครูผู้สอน และผู้บริหาร มีอย่างน้อย 1 กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



สรุป อภิปรายผล

การศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ในโรงเรียนสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

1. กระบวนการบริหารจัดการการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา หลายด้านอยู่ในระดับมาก เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นการบริหารด้านต่างๆ ระหว่างโรงเรียนทั้งสองสังกัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การบริหารเน้นกระบวนการมีส่วนร่วม สร้างความเข้าใจของคณะครูในการรับนโยบายการจัดการศึกษา ในรูปแบบต่างๆ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ การร่วมวางแผนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดำเนินการตามวงจร PDCA เป็นต้น สอดคล้องกับคู่มือการบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558: 10) ที่กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารที่ต้องเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนอำนวยความสะดวก ประสานและแสวงหาความร่วมมือกับชุมชน แหล่งเรียนรู้ นิเทศ กำกับติดตาม สำหรับการบริหารในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาและการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วม มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าการบริหารในด้านอื่น โรงเรียนจำเป็นต้องนำไปปรับปรุง ชนากานต์ แแบ่งพิวะ (2552) ได้ศึกษา พบว่าปัจจัยด้านระยะทาง ความตั้งใจ ทักษะคนดี และการติดต่อสื่อสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ ศิลป์ชัย ทศณีวรรณ (2549) ได้ศึกษา พบว่าปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา นั้น ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมอยู่ในอันดับสูงสุด โดยประเด็นโครงสร้างทางเศรษฐกิจแบบมีการเกษตรกรรมเป็นแกนหลัก ส่งผลให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีเวลาที่จะเข้ามามีส่วนร่วมกับสถานศึกษาอยู่ในอันดับสูงสุด

2. ลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ที่เหมาะสมในแต่ละช่วงชั้นปี มีหลากหลายรูปแบบ เช่น การบูรณาการที่สอดคล้องกลุ่มสาระการเรียนรู้ การสร้างกิจกรรมใหม่ การจัดกิจกรรมเป็นฐาน การเข้ากลุ่มแบบระดับชั้น ช่วงชั้น หรือคณะชั้น ตามความเหมาะสมของบริบทของโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคู่มือการบริหารจัดการเวลาเรียนลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558: 1, 7, 28) คือ 1) จัดกิจกรรมหลากหลายให้นักเรียนเลือกตามความถนัด ความสนใจ 2) เปิดโอกาสให้นักเรียนเสนอกิจกรรม หรือ 3) ใช้แนวทางที่ 1 ร่วมกับ 2 ที่สอดคล้องกับสภาพและบริบทของโรงเรียน ชุมชน และให้วิเคราะห์สภาพความพร้อมของโรงเรียนและมีกรอบวิสัยทัศน์ด้านการศึกษา เพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมเข้าสู่ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และศาสตร์การสอนในศตวรรษที่ 21 (21st Century Pedagogy) จาก TeachThought Staff ได้เสนอองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน การพัฒนาการใช้การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี กระตุ้นความร่วมมือ การสอนและพัฒนาการคิด มีการสะท้อนคิด และการประเมินนักเรียนอย่างรอบด้าน แต่การจัดกิจกรรมที่มุ่งสู่ทักษะศตวรรษที่ 21 ควรพิจารณาศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน สอดคล้องแนวคิดของ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2559: 220) สรุปได้ว่า 7 ทักษะหลักของศตวรรษที่ 21 ที่น่าสนใจได้แก่ Critical Think, Creativing, Collaboration, Cross-Cultural, Communication, Computing and Career แต่ทักษะเหล่านี้ไม่มีทักษะทางความเห็นอกเห็นใจเพื่อนมนุษย์ ทักษะการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ทักษะที่ต้องช่วยเหลือผู้ที่อ่อนแอกว่า ซึ่งประเทศทางตะวันตกมีอยู่แต่ไม่นำมาเผยแพร่ ทั้งนี้จะมีการแบ่งโลกในอนาคตเป็น 2 โลก คือโลกที่ด้อยพัฒนาที่มีการวางแผนให้ทำงานเป็น Routine Work และโลกที่พัฒนาแล้วจะทำงานสร้างสรรค์ (Creative Work) จะมี Product ที่พัฒนามีคุณภาพกว่า มีการผลิตงานที่ใช้ได้และขายทั่วโลกโดยมีทักษะ 7c's รองรับ ดังนั้นเมื่อนำแนวคิด ทักษะ 7c's มาประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนหลายคนและครูผู้สอน

หลายโรงเรียนมีความพร้อม มีความรู้ความสามารถพร้อมพัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพเพื่อสร้างเป็นกลุ่มทำงานสร้างสรรค์ที่สำคัญของประเทศต่อไป ซึ่งการจัดกิจกรรม “การลดเวลาเรียน เพิ่มความรู้” จะช่วยได้ และควรพิจารณาแนวการจัดกิจกรรมลักษณะรูปแบบ Teach Less, Learn More โดย เวชฤทธิ์ อังกะภักทรจรรยา (2555:4) สรุปว่า ผู้สอนต้องสอนให้น้อยลง แต่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากขึ้น ผู้สอนต้องคำนึงถึงคำถาม 3 คำถาม ได้แก่ 1) ทำไมต้องสอน 2) สอนอะไร และ 3) สอนอย่างไร

3. ผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนโดยลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้หลายตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก และพบว่าทุกตัวชี้วัดความสำเร็จคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูทั้งสองสังกัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียน ผู้ปกครอง ครูผู้สอน และผู้บริหารมีอย่างน้อย 1 กลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 วิเคราะห์ในประเด็นดังกล่าวพบภาพหน้าที่แต่ละกลุ่มมีบทบาทที่แตกต่างกัน แต่ในบทบาทของครูและผู้บริหารการจัดกิจกรรม มีหน้าที่สำคัญในการจัดการศึกษา ซึ่งเป้าหมายที่สำคัญของความสำเร็จ คือนักเรียน และทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับพัฒนาการศึกษาควรน้อมนำพระราชดำริของ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มาปฏิบัติ โดยทรงมีพระราชดำริในเรื่องการศึกษาว่า การจัดการศึกษาต้องดูภาพรวมทั้งประเทศ เพราะทุกวันนี้การศึกษาค่อนข้างอ่อนแอ และมุ่งเน้นการเรียน การสอนเนื้อหาบางเรื่องมากเกินไป ทรงมีพระราชดำริให้มีการนำองค์ 4 แห่งการศึกษา คือ พุทธิศึกษา จริยศึกษา หัตถศึกษา และพลศึกษา และหัวใจนักปราชญ์คือ สุ จิ ปุ ลิ หมายถึง การฟัง การคิด การถาม และการเขียน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของนักปราชญ์และบัณฑิต อีกทั้งยังเป็นเทคนิคในการช่วยให้ผู้เรียนมี ทักษะการเรียนรู้เก่งมากขึ้น โดยทรงมีพระราชดำริให้นำทั้งสองเรื่องมาใช้ในการจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558: 1)



ข้อเสนอแนะ

1. สถานศึกษาควรมีการศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรม ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ให้เป็นการพัฒนากิจกรรมอย่างยั่งยืน และพัฒนานักเรียนเตรียมตัวสู่ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. สถานศึกษาควรมีการศึกษารูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของตนเองโดยดำเนินการวิเคราะห์สภาพความพร้อมของโรงเรียนเพื่อจัดกิจกรรม ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ที่เหมาะสม
3. บุคคลหรือหน่วยงานหรือองค์กรทั้งของรัฐและเอกชน ที่มีความพร้อมควรให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรม ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ให้กับสถานศึกษา เพื่อความยั่งยืนของการพัฒนาเยาวชนของชาติ



เอกสารอ้างอิง

- ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี 283/2558. *ประกาศนโยบาย “การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”*. สืบค้นจาก <http://www.moe.go.th/websm/2015/aug/283.html>
- ชนากานต์ แปงพิ้วะ. (2552). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 2*. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. สืบค้นจาก ThaiLIS–Thai Library Integrated System

- บุญชม ศรีสะอาด. (2539). การแปลผลเมื่อใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า. *วารสารการวัดผลการศึกษา* ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เดือนกรกฎาคม ปีที่พิมพ์ 2539: 64-70. สืบค้นจาก https://edu.msu.ac.th/jem/home/journal_show.php?ID=7
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. สืบค้นจาก <https://www.mwit.ac.th/~person/01-Statutes/NationalEducation.pdf>
- ไพฑูริย์ สินลารัตน์. (2559). *การศึกษา 4.0 เราต้องแปลงกับดักให้เป็นความหวังดี. การศึกษา 4.0 เป็นยิ่งกว่าการศึกษา.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยราชชนครินทร์. *วิวัฒนาการการศึกษาไทยและการศึกษาโลก.* สืบค้นจาก <http://www.slideshare.net/ChainarongMaharak/ss-40004424>
- เวชฤทธิ์ อังกะนัทรขจร. (2555). การประยุกต์ใช้ Teach Less, Learn More (TLLM) สู่การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนคณิตศาสตร์. *วารสารศึกษาศาสตร์* ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 ตุลาคม 2554-มกราคม 2555: 1-11.
- ศิลาปชัย ทศณัวรรณ์. (2549). *ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2.* (ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. สืบค้นจาก ThaiLIS-Thai Library Integrated System
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2558). *คู่มือบริหารการจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”.*
- เสนห์ จามริก. (2546). *บทวิเคราะห์ว่าด้วยการศึกษากับปัญหาสภาวะความล้มเหลว.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Cribbie, Robert A., Wilcox, Rand R., Bewell, Carmen and Keselman, H. J. (2007). Tests for Treatment Group Equality When Data are Nonnormal and Heteroscedastic. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*. May, 2007, Vol. 6, No.1: 117-132 สืบค้นจาก <http://digitalcommons.wayne.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1129&context=jmasm>
- Fraenkel, Jack R. and Wallen, Norman E. (2006). *How to Design and Evaluate Research in Education.* (6th ed.). Mc Graw Hill.
- Freund, John E. and Walpole, Ronald E. (1987). *Mathematical Statistics.* (4th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- TeachThought Staff. *A Diagram Of 21st Century Pedagogy.* สืบค้นจาก <http://www.teachthought.com/the-future-of-learning/a-diagram-of-21st-century-pedagogy/>
- Zhang, Shuqiang. (1998). *Fourteen Homogeneity of Variance Test: When and How To Use Them.* Paper presented at Annual Meeting of the American Education Research Association. San Diego, California, April 13-17, 1998. สืบค้นจาก <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED422392.pdf>