

# ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและการเขียนสื่อความภาษาไทย

The Effects of Learning Activity Package in the Topic of Reading  
and Writing With Understanding through Cooperative Learning  
CIRC Technique toward Reading Comprehension and the Thai  
Language Written Communication

กุสวดี คุณแก้ว\*  
ทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ\*\*  
สติธิกร สุมาลี\*\*\*

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านและความสามารถด้านการเขียนสื่อความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม การเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาล ๒ พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) สังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา จำนวน 1 ห้องเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน 3) แบบทดสอบด้านการเขียนสื่อความภาษาไทย และเกณฑ์การให้คะแนนการเขียนสื่อความภาษาไทย 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent

ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถด้านการเขียนสื่อความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) อยู่ในระดับมากที่สุด

\* นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

\*\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

\*\*\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## ABSTRACT

The objectives of this research were aimed to compare the reading comprehension and the Thai language written communication ability of the grade VI students prior to and after the use of the learning activity package in the topic of Reading and Writing with Understanding through Cooperative Integrated Reading Composition (CIRC) and to study the students' satisfaction on cooperative learning CIRC technique. The sample was a classroom, from the grade VI students of Tassaban 2 Phayasrisoontornvoharn (Noi Ajarayangkul) School, under the supervision of the Mueang Chachoengsao Municipality. The research instruments used for collecting data were 1) the learning activity package in the topic of Reading and Writing with Understanding through cooperative learning CIRC technique 2) reading comprehension test 3) the Thai language written communication test and criteria and 4) questionnaire on the students' satisfaction. The data analysis was conducted through average ( $\bar{X}$ ) and standard deviation (S.D). Hypothesis was tested by dependent t-test.

The finding revealed that after the learning activity package in the topic of Reading and Writing with Understanding through cooperative learning CIRC technique was used with the grade VI students, they improved the skill in reading comprehension and the ability on the Thai language written communication. It was higher than when the learning activity package was used at the significance level of .05. The students' satisfaction toward the learning activity package in the topic of Reading and Writing with Understanding through cooperative learning CIRC technique was at the highest level.

## บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 ได้กล่าวถึง แนวการจัดการศึกษา ต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสาน สาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถ จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และ มีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2553: 1-19) ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน การศึกษาของชาติ โดยการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา เพื่อให้คนไทยทุกคนได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัยอันจะส่งผลให้ผู้เรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และเป็นคนไทยในยุค ศตวรรษที่ 21 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 4-6)

การเตรียมผู้เรียนให้มีทักษะสำคัญใน ศตวรรษที่ 21 จะต้องส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก รัฐบาลจึงได้กำหนด นโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เพื่อเตรียมผู้เรียน

ให้พร้อมเข้าสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการลดเวลาเรียนภาควิชาการ แต่ไม่กระทบเนื้อหาหลักที่ผู้เรียนควรเรียนรู้ มีการเชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เน้นเป้าหมายการพัฒนาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) และกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) และให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ ความมีน้ำใจ การทำงานเป็นทีม การปรับตัว การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนต่างวัย โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นหาศักยภาพและความชื่นชอบของตนเอง อันจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพ และมีความสุขในการเรียนรู้อย่างแท้จริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559: 2-4)

โรงเรียนเทศบาล ๒ พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) สังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา ได้ดำเนินการตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ซึ่งจากรายงานผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ผู้วิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการพัฒนาการปฏิบัติ (Hand) เป็นด้านที่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ทั้งนี้สถานศึกษามีกิจกรรมด้านการปฏิบัติรวมทั้งสิ้น 146 กิจกรรม แต่สภาพที่พึงประสงค์ของการจัดกิจกรรม พบว่า ด้านการพัฒนาสมอง (Head) เป็นด้านที่พึงประสงค์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 (โรงเรียนเทศบาล ๒ พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร), 2559: 15) ประกอบกับผลการประเมินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นขั้นพื้นฐาน (O-net) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มาตรฐาน ท 1.1 การอ่าน ค่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนเท่ากับ 48.62 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศที่มีค่าเท่ากับ

49.33 จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นขั้นพื้นฐานดังกล่าว มาตรฐาน ท 1.1 การอ่าน นับว่าเป็นทักษะความสามารถขั้นพื้นฐานทางภาษาที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหาความรู้ของผู้เรียน นอกจากจะทำให้เกิดความรู้ยังก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เรื่องต่างๆ ได้เป็นอย่างดี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 37) รวมทั้งการเขียนเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ที่จะปรากฏเป็นหลักฐานได้อย่างชัดเจน ซึ่งผู้เขียนได้นั้นต้องผ่านกระบวนการฝึกฝนที่ถูกต้องและต่อเนื่องจนเกิดเป็นทักษะและความชำนาญซึ่ง ปิรันทร ชินกร (2558: 20) ได้กล่าวถึง การเขียน ว่าเป็นทักษะที่มีความสลับซับซ้อนกว่าทักษะการใช้ภาษาทักษะอื่นๆ เป็นการผสมผสานทักษะการฟัง การอ่าน การพูด และการคิด โดยอาศัยตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ในการสื่อความหมาย แทนเสียงพูด เพื่อถ่ายทอดความรู้ อารมณ์ ความรู้สึก ประสบการณ์ ข่าวสารและจินตนาการจากผู้เขียนไปสู่ผู้อ่าน อีกทั้งยังมีความสำคัญในการส่งสาร เพื่อให้ผู้รับสารหรือผู้อ่านเข้าใจเรื่องราว

การจัดการเรียนรู้ของครูเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ส่งผลต่อการพัฒนา และสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การทำงานร่วมกัน ดังนั้นครูต้องจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตลอดจนนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้สัมฤทธิ์ผลตามต้องการ ซึ่ง จอห์นสัน และจอห์นสัน (Johnson and Johnson ,1974:อ้างจาก ทิศนา ขัมมณี, 2558: 265-267) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ที่มีวิธีการอาศัยหลักการพึ่งพากัน การมีปฏิสัมพันธ์ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม และการเรียนรู้ร่วมกันอันจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางด้านเนื้อหา สาระต่างๆ ได้อย่างลึกซึ้ง รวมทั้งเป็นการพัฒนาผู้เรียนทางด้านสังคม อารมณ์ พัฒนาทักษะกระบวนการต่างๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือมีหลายเทคนิค แต่ละเทคนิคจะมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ซึ่ง สลาบิน และสตีเวนส์ (Slavin and Steven , 1987:อ้างจาก ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2558:193) ได้เสนอแนวคิดสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคซี.ไอ.อาร์.ซี (Cooperative Integrated Reading and Composition)ไว้ว่าเป็นวิธีการแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมช่วยในการสนับสนุน ตรวจสอบ และแนะนำสมาชิกในทีม เพื่อให้ทีมบรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ ทิศนา ขัมมณี (2558:265-267) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ว่าเป็นเทคนิคที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ ประกอบด้วย 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียนร่วมกัน กิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และกิจกรรมการบูรณาการภาษากับการเขียน รวมทั้ง วนิดา วรณฤทธิ์ (2554:31) ได้กล่าวว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กับการอ่านและการเขียนโดยตรง มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มเล็ก ๆ นักเรียนภายในกลุ่มมีความสามารถที่แตกต่างกัน มีปฏิสัมพันธ์กัน แก้ปัญหาร่วมกัน ทุกคนในกลุ่มตระหนักว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มที่จะทำให้อ่านประสบความสำเร็จ และต้องพยายามหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และส่งผลให้ผู้เรียนแต่ละคนมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นบุคคลที่มีคุณค่ามากขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านความเข้าใจในการอ่าน และการเขียนสื่อความภาษาไทย จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันการช่วยเหลือจากเพื่อนสมาชิกในทีมการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านการลงมือปฏิบัติ อันจะส่งผลให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข และมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC)
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนสื่อความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC)
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC)

### สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) มีความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านความสามารถด้านการเขียนสื่อความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และมีความพึงพอใจหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ในระดับมากขึ้นไป

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) จำนวน 4 ชุดกิจกรรม ใช้เวลาสอนชุดกิจกรรมละ 5 ชั่วโมง รวม 20 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยวัดความ

สามารถในการตีความ การอธิบาย การสรุปย่อ และ การสรุปอ้างอิง

3. แบบทดสอบด้านการเขียนสื่อความ ภาษาไทย และเกณฑ์การให้คะแนนการเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ โดยวัดความสามารถด้านเนื้อหา การใช้ภาษา กลไกการเขียน และความสะอาดเรียบร้อย

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการปฐมนิเทศนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านและการเขียนสื่อความภาษาไทย ตลอดจนชี้แจงบทบาทของครูและนักเรียนในการทำกิจกรรมกลุ่ม แล้วทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน แบบปรนัย และแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสื่อความภาษาไทย หลังจากนั้นดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ตามชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้เวลาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้รวมทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง ดังนี้

1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนนิทานอย่างเข้าใจ จำนวน 5 ชั่วโมง

2) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนบทความอย่างเข้าใจ จำนวน 5 ชั่วโมง

3) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนข่าวอย่างเข้าใจ จำนวน 5 ชั่วโมง

4) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนบทประพันธ์อย่างเข้าใจ จำนวน 5 ชั่วโมง

เมื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทั้ง 4 กิจกรรมนี้ จึงให้นักเรียนทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสื่อความภาษาไทย และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านความสามารถด้านการเขียนสื่อความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับได้แก่ 5, 4, 3, 2, และ 1 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ แล้วนำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ย แล้วแปลผลระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์ ดังนี้ 4.51 – 5.00: มากที่สุด 3.51 – 4.50: มาก 2.51 – 3.50: ปานกลาง 1.51 – 2.50: น้อย และ 1.00 – 1.50: น้อยที่สุด

**ผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย**

ผลการวิจัย ปรากฏผลตามรายละเอียด ดังนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนกิจกรรมการ

เรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 1

**ตาราง 1** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน

| คะแนน     | n  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D  | $\sum D$ | $\sum D^2$ | t       | p    |
|-----------|----|-----------|-----------|------|----------|------------|---------|------|
| ก่อนเรียน | 36 | 30        | 17.08     | 4.03 | 215      | 1367       | 23.273* | .000 |
| หลังเรียน | 36 | 30        | 23.06     | 3.66 |          |            |         |      |

\*p<.05

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) มีผลคะแนนการทดสอบก่อนเรียน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.03 และมีผลคะแนนการทดสอบหลังเรียน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.66 และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนนักเรียนมีความสามารถด้านความเข้าใจใน

การอ่านสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนข้อความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 2

**ตาราง 2** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนข้อความภาษาไทย

| คะแนน     | n  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D  | $\sum D$ | $\sum D^2$ | t      | p    |
|-----------|----|-----------|-----------|------|----------|------------|--------|------|
| ก่อนเรียน | 36 | 30        | 17.86     | 3.51 | 166      | 1042       | 9.842* | .000 |
| หลังเรียน | 36 | 30        | 22.47     | 3.10 |          |            |        |      |

\* p<.05

จากตาราง 2 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) มีผลคะแนนการทดสอบก่อนเรียน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.51 และมีผลคะแนนการทดสอบหลังเรียน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.10 และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยของ

การทดสอบหลังเรียนนักเรียนมีความสามารถด้านการเขียนข้อความภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

| รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-----------|------|------------------|
| <b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>   |           |      |                  |
| 1. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์                                    | 4.67      | 0.48 | มากที่สุด        |
| 2. กิจกรรมการเรียนรู้มีการนำเสนอความรู้ ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ      | 4.86      | 0.35 | มากที่สุด        |
| 3. กิจกรรมการเรียนรู้มีการนำเสนอความรู้ ความสำคัญ และวิธีการเขียนสื่อความ       | 4.53      | 0.51 | มากที่สุด        |
| 4. กิจกรรมการเรียนรู้มีการจับคู่อ่าน และการทำกิจกรรม การอ่านตามที่กำหนด         | 4.67      | 0.48 | มากที่สุด        |
| 5. กิจกรรมการเรียนรู้มีการร่วมกันสรุปใจความสำคัญ และทำกิจกรรมการอ่านตามที่กำหนด | 4.31      | 0.52 | มาก              |
| 6. กิจกรรมการเรียนรู้มีการร่วมกันเขียนเรื่องใหม่ที่มีเนื้อหาตามแนวเรื่องที่อ่าน | 4.67      | 0.48 | มากที่สุด        |
| 7. กิจกรรมการเรียนรู้เริ่มจากง่ายไปหายาก  | 4.28      | 0.57 | มาก              |
| รวมเฉลี่ย   | 4.57      | 0.52 | มากที่สุด        |
| <b>ด้านวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>   |           |      |                  |
| 8. แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามความสามารถ เก่ง-ปานกลาง-อ่อน                             | 4.61      | 0.55 | มากที่สุด        |
| 9. ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจน  | 4.61      | 0.55 | มากที่สุด        |
| 10. ชี้แจงวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC)                |           |      |                  |
| 10.1 การทำงานเป็นกลุ่ม  | 4.56      | 0.56 | มากที่สุด        |
| 10.2 บทบาทสมาชิกในกลุ่ม   | 4.53      | 0.51 | มากที่สุด        |
| 10.3 วิธีการให้คะแนน เกณฑ์การให้คะแนน   | 4.64      | 0.49 | มากที่สุด        |
| 11. จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย  |           |      |                  |
| 11.1 จับคู่อ่านภายในกลุ่ม   | 4.72      | 0.45 | มากที่สุด        |
| 11.2 สรุปเรื่องที่อ่านเป็นคู่และเป็นกลุ่ม                                       | 4.42      | 0.55 | มาก              |
| 11.3 เขียนสื่อความเป็นกลุ่ม   | 4.53      | 0.56 | มากที่สุด        |
| 12. ใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย   |           |      |                  |
| 12.1 ใบงาน  | 4.72      | 0.57 | มากที่สุด        |
| 12.2 ใบความรู้  | 4.69      | 0.47 | มากที่สุด        |

|   |      |      |           |
|---|------|------|-----------|
| 12.3 ห้องสมุด   | 4.22 | 0.68 | มาก       |
| 12.4 อินเทอร์เน็ต   | 4.06 | 0.75 | มาก       |
| 13. วัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย   |      |      |           |
| 13.1 ใบงาน  | 4.69 | 0.52 | มากที่สุด |
| 13.2 การนำเสนอ  | 4.19 | 0.47 | มาก       |
| 13.3 การประเมินผลงานกลุ่มตนเอง และกลุ่มเพื่อน   | 4.53 | 0.51 | มากที่สุด |
| 13.4 การทดสอบ   | 4.69 | 0.47 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย   | 4.53 | 0.57 | มากที่สุด |
| <u>ด้านบรรยากาศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</u>   |      |      |           |
| 14. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม   | 4.69 | 0.52 | มากที่สุด |
| 15. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสนุกสนาน น่าสนใจ  | 4.61 | 0.55 | มากที่สุด |
| 16. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองจากการลงมือปฏิบัติ                                      | 4.64 | 0.54 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย   | 4.65 | 0.54 | มากที่สุด |
| <u>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</u>  |      |      |           |
| 17. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถด้านการอ่านที่สูงขึ้น   | 4.53 | 0.51 | มากที่สุด |
| 18. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถด้านการเขียนที่สูงขึ้น  | 4.56 | 0.56 | มากที่สุด |
| 19. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านการเขียนภาษาไทย และประโยชน์ของการเรียนรู้เป็นกลุ่มร่วมมือ | 4.69 | 0.47 | มากที่สุด |
| 20. นักเรียนสามารถนำความรู้จากการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม  | 4.72 | 0.45 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย   | 4.63 | 0.50 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ยทุกด้าน  | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |

จากตาราง 3 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 และ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดด้านการจัดบรรยากาศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 1 ด้านประโยชน์ที่ได้รับเป็นลำดับที่ 2 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ลำดับที่ 3 และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับสุดท้าย

## อภิปรายผลการวิจัย

### ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผล ดังนี้

1. หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสามารถด้านการเขียนข้อความภาษาไทย สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจากสาเหตุ ดังนี้

1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ได้ออกแบบและพัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ และดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียม ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน ขั้นตอนที่ 3 ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม ขั้นตอนที่ 4 ขั้นตรวจสอบและทดสอบ และขั้นตอนที่ 5 ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลโดยแต่ละขั้นตอนนั้นนักเรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะการอ่าน การหาความหมายของคำศัพท์ และการตอบคำถามเชิงเหตุผลจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นการช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งประกอบด้วย การตีความ การอธิบาย การสรุปย่อ และการสรุปอ้าง กล่าวคือ

(1) ขั้นเตรียม นักเรียนได้ทราบวัตถุประสงค์ วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) กระบวนการทำงานกลุ่ม การวัดและประเมินผล เกณฑ์การให้คะแนน การกำหนดบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวในขั้นเตรียมนั้นนักเรียนจะมีแรงจูงใจการทำงานกลุ่ม ทราบวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) และบทบาทหน้าที่ของตนเอง

(2) ขั้นสอน นักเรียนได้ทบทวนความรู้เดิมและเรียนรู้เรื่องใหม่อย่างหลากหลาย ผู้วิจัยมีการกำหนดภาระงานชิ้นงานให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม คิดวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบ หรือข้อสรุปของแต่ละกลุ่มร่วมกัน จากสื่อการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ และแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียน รวมทั้งการให้ความรู้พื้นฐานสำหรับการคิดวิเคราะห์หาคำตอบ นอกจากนี้นักเรียนแต่ละกลุ่มยังได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นร่วมกัน

(3) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนแต่ละกลุ่มได้จับคู่กันภายในกลุ่ม โดยคนเก่งจับคู่กับคนอ่อน ปานกลางกับปานกลาง และช่วยกันผลัดกันอ่านออกเสียง ผลัดกันฟัง แก้ไขการอ่านของคุณเอง แล้วช่วยกันจับใจความสำคัญ รายละเอียดของเรื่อง โดยอาศัยความรู้เดิม ข้อมูลบทอ่าน และบริบทการอ่าน แล้วหาความหมายของคำศัพท์ และตอบคำถามเชิงเหตุผลจากเรื่องที่อ่านหลังจากกิจกรรมจับคู่กันอ่านแล้วแต่ละกลุ่มได้ร่วมกันสรุปใจความสำคัญ และรายละเอียดของเรื่องเพื่อเป็นข้อสรุปของกลุ่มอีกครั้ง นอกจากการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านแล้วยังส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถด้านการเขียนข้อความภาษาไทยควบคู่กันด้วย ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมที่พัฒนาจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนข้อความ และนำมาพัฒนาอย่างเป็นระบบจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม นักเรียนเห็นถึงประโยชน์ของการเรียนรู้เป็นกลุ่มร่วมมือ ความสำคัญของการอ่าน และการเขียนข้อความภาษาไทย โดยการให้นักเรียนได้ร่วมกันเขียนเรื่องใหม่โดยนำวิธีการเขียน การเรียบเรียงเนื้อหา และการตั้งชื่อเรื่อง ที่สรุปได้จากการอ่านมาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการเขียนที่มีเนื้อหาที่แตกต่างไปจากเดิมนั้นจึงทำให้นักเรียนมีความสามารถด้านการเขียนข้อความภาษาไทยที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี แชนมมณี

(2558: 270) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการบูรณาการภาษากับการเรียน

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าขั้นทำกิจกรรมกลุ่มของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ที่ออกแบบและพัฒนาขึ้นได้ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนกานต์ ทิพย์อุณ (2556) ได้วิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านกองแขกโดยใช้รูปแบบการสอน ซี ไอ อาร์ ซี ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้รูปแบบการสอนแบบ ซี ไอ อาร์ ซี ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละของความต่างระหว่างหลังเรียนและก่อนเรียนอยู่ที่ร้อยละ 27.78 สูงกว่าเกณฑ์พัฒนาการที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 25.00

(4) ขั้นตรวจสอบและทดสอบ นักเรียนแต่ละกลุ่มได้นำเสนอผลงานของกลุ่มตนเอง รวมทั้งได้รับฟังคำชี้แจงวิธีการให้คะแนน เกณฑ์การให้คะแนน โดยให้นักเรียนประเมินผลงานของกลุ่มตนเอง และกลุ่มเพื่อน

(5) ขั้นสรุปทบทวนและประเมินผล นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันสรุปใจความสำคัญ ข้อคิดที่ได้ และการทดสอบเป็นรายบุคคล รวมทั้งร่วมกันประเมินผลการทำงานของกลุ่มตนเองทั้งส่วนที่ดีและส่วนที่ควรปรับปรุงแก้ไข

2) การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ส่งผลให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถด้านการเขียนสื่อความภาษาไทยหลังเรียน

สูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากการจัดกิจกรรมดังกล่าวใช้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กล่าวคือ

(1) การวางแผนและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ นำข้อมูลการรายงานผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มาใช้ในการวางแผน และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดเป้าหมายเพื่อพัฒนาสมอง (Head) และเชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งตัวชี้วัดที่นำมาออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เป็นตัวชี้วัดที่เน้นกระบวนการ ได้แก่สาระที่ 1 การอ่าน ตัวชี้วัดที่ 3 อ่านเรื่องสั้นๆ อย่างหลากหลายโดยจับเวลาแล้วถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน สาระที่ 2 การเขียน ตัวชี้วัดที่ 5 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน และตัวชี้วัดที่ 8 เขียนเรื่องตามจินตนาการและสร้างสรรค์

(2) การจัดการกิจกรรมเรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของนักเรียน โดยการให้นักเรียนร่วมกันกำหนดบทบาทของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนได้แสวงหาความรู้ และเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ จนเกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำไปประยุกต์ใช้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ ซึ่งการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสำคัญ 5 ประการของกิจกรรมพัฒนาพุทธิพิสัย หรือสมอง (Head)

(3) สื่อและแหล่งเรียนรู้ ผู้วิจัยได้นำสื่อและแหล่งการเรียนรู้ เช่น นิทาน บทความ ข่าว และ

บทประพันธ์ มาให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่าน ซึ่งเป็นสื่อที่ใกล้ตัว ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ

(4) การวัดผลประเมินผลผู้วิจัย ใช้วิธีการวัดและประเมินผล 1) การปฏิบัติงาน และเกณฑ์การประเมินแบบรูปิก (Rubrics) ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ และลักษณะของผลงาน 2) การสังเกตพฤติกรรมนักเรียนในระหว่างเรียนและทำกิจกรรม โดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรม 3) การประเมินผลงานของกลุ่มตนเอง 4) การประเมินผลงานโดยเพื่อน

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคซี.ไอ.อาร์.ซี.(CIRC) ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุ ดังนี้

1) บรรยากาศการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม มีความสนุกสนาน น่าสนใจ และกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการลงมือปฏิบัติ

2) ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ ผลของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน และการเขียนข้อความภาษาไทย จากการเรียนรู้ด้วยตนเองการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน การช่วยเหลือจากเพื่อนสมาชิกในทีมนอกจากนี้ ยังทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าและความสำคัญของการอ่านการเขียนภาษาไทย

3) กิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีการนำเสนอความรู้ ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนข้อความภาษาไทย จึงทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีประสบการณ์ตรง และได้รับการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน และการเขียนข้อความภาษาไทย

4) วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยยึดหลักการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยแบ่งกลุ่มผู้เรียนความสามารถ เก่ง-ปานกลาง-อ่อน มีการชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจนชี้แจงกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม บทบาทสมาชิกในกลุ่มวิธีการให้คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนรวมทั้งจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้

จะเห็นได้ว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ผู้วิจัยได้ออกแบบและพัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ ทำให้นักเรียนมีเป้าหมายในการเรียนรู้ รวมทั้งทราบขั้นตอนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี.(CIRC) จึงส่งผลให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และตระหนักว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มที่จะทำให้อ่านกลุ่มประสบความสำเร็จ อันจะส่งผลให้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ กฤษณา ชาญวิชานนท์. (2550) ได้วิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยและความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการเรียนรู้แบบรายบุคคลผลการศึกษา พบว่า 1) นักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือและเรียนรู้แบบรายบุคคลมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยสูงกว่าการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนที่เรียนกลุ่มร่วมมือสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 65 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่นักเรียนกลุ่มที่เรียนรู้แบบรายบุคคลมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยไม่สูงกว่าเกณฑ์ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย 3) ความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือมีความพึงพอใจในการเรียนในระดับมาก นักเรียนที่เรียนรู้แบบรายบุคคลมีความพึงพอใจในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

## ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนควรนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้อย่างแพร่หลายและนำไปใช้กับนักเรียนในหลายระดับชั้น เพราะสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทั้งนี้การนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไปใช้ควรวิเคราะห์ระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น นอกจากนี้ยังสามารถนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไปใช้จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้ตามปกติ

2. ผู้สอนควรศึกษาและทำความเข้าใจชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ และการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ให้ชัดเจนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละครั้ง และควรบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อจะได้ทราบปัญหา หรือสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข ซึ่งจะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. การนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมควรมีการชี้แจง และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับนักเรียนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพราะชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านเขียนอย่างเข้าใจ ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) ดังนั้นผู้สอนควรชี้แจงวิธีการเรียน การทำงานเป็นกลุ่ม และบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่ม

4. เพื่อให้เห็นผลของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ควรเพิ่มระยะเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จะทำให้ผลการพัฒนาความ

สามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน และการเขียนสื่อความภาษาไทยได้ผลดียิ่งขึ้น เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี. (CIRC) เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนไม่คุ้นเคย

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค ซี.ไอ.อาร์.ซี (CIRC) มีขั้นตอนของการจัดกิจกรรมแบบเป็นกลุ่ม ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่านักเรียนไม่ทราบบทบาทหน้าที่ของตนเอง ดังนั้นผู้สอนควรส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ เข้าใจบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการทำงานกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยให้นักเรียนที่มีความสามารถเก่งช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในกลุ่มที่เรียนอ่อนกว่า ซึ่งจะทำให้นักเรียนปฏิบัติงานกลุ่มได้ผลดียิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสร้างชุดกิจกรรมเรียนรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ให้มีความหลากหลาย และปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับวัย และศักยภาพของนักเรียน

2. ควรนำแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ไปพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน และการเขียนสื่อความภาษาไทยกับผู้เรียนในระดับชั้นอื่นๆ

3. เพื่อให้เห็นผลของการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ควรมีการศึกษาวิจัยผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ที่ผู้สอนเป็นผู้ออกแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2559). **คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียน“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**. กรุงเทพฯ. ม.ป.พ.
- กฤษณา ชาญวิชานนท์. (2550). **การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยและความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการเรียนรู้อย่างร่วมมือกับการเรียนรู้แบบรายบุคคล**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ชนกานต์ ทิพย์อุ้น. (2556) **การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านกองแขก โดยให้รูปแบบการสอน ซี ไอ อาร์ ซี**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2558). **80 นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (พิมพ์ครั้งที่ 8)**. นนทบุรี: พี บาลานซ์ดีไซด์แอนด์ปริ้นติ้ง. ศึกษาศาสตร์. (2558). **ศาสตร์การสอน:องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 11)**. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- ปิลันธร์ ชินกร. (2558). **การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์แนวคิดทฤษฎีพหุปัญญา เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนข้อความวิชาวภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2553. (2553, 22 กรกฎาคม). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่ม 127 (ตอนที่ 45 ก), หน้า 1-19.
- โรงเรียนเทศบาล ๒ พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร). (2559). **รายงานผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559**. ฉะเชิงเทรา: ม.ป.พ.